



Avec la participation financière de :



« Innover pour soutenir la réussite de la population étudiante du Cégep du Vieux Montréal durant la pandémie de COVID-19 : une évaluation collaborative avec le SAIDE »

Financé par : Ministère de l'Enseignement supérieur (MES) dans le cadre du « Chantier sur la réussite en enseignement supérieur 2019-2023 »

Par ordre alphabétique : Mylène Armstrong, Émilie Launay (Auxiliaire de recherche), Marianne Renard et Karine Roy

1. Projet

Le présent projet de recherche est intitulé « Innover pour soutenir la réussite de la population étudiante du Cégep du Vieux Montréal durant la pandémie de COVID-19 : une évaluation collaborative avec le SAIDE ». Ce projet est financé par le Centre de recherche pour l'inclusion des personnes en situation de handicap (CRISPESH) dans le cadre du Chantier sur la réussite en enseignement supérieur du ministère de l'Enseignement supérieur (MES) 2019-2023.

2. La population étudiante collégiale en transformation

Les cégeps du Québec accueillent depuis une quinzaine d'années une population de plus en plus diversifiée. Au premier chef, on retrouve au sein de cette nouvelle clientèle, les étudiantes et étudiants en situation de handicap (ÉÉSH). Le plus souvent, au sein du monde collégial, on définit les ÉÉSH comme étant des personnes étudiantes ayant déclaré au service d'aide de leur établissement qu'elles ont un handicap diagnostiqué (Lavoie, 2021). Les ÉÉSH ont accès aux services d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE) qui sont disponibles dans tous les établissements collégiaux et qui leur offrent du soutien, de l'accompagnement et des accommodements en fonction de leurs besoins particuliers. Au collégial, la population de ÉÉSH était treize fois plus élevée en 2018 que dix ans auparavant (Lavoie, 2021), et leur population réelle serait encore plus élevée puisqu'un certain nombre de personnes ayant des limitations n'ont jamais reçu de diagnostic officiel de leur condition ou ne l'ont pas déclarée à leur établissement d'enseignement (Grenade & Trépanier, 2017). Cette augmentation d'effectifs met une pression importante sur les ressources des services d'aide à l'intégration, qui peinent à répondre à la demande (Consortium d'animation sur la persévérance et la réussite en enseignement supérieur, 2015; Embry et al., 2005).

Cette transformation de la population collégiale s'explique principalement par l'élargissement, en 2006, de la définition de personne étudiante en situation de handicap (ÉÉSH) pour y inclure les personnes avec un handicap invisible (La Grenade, 2018; Lavoie, 2021). Les personnes en situation de handicap invisible sont celles qui ont reçu un diagnostic de trouble sans manifestations extérieures apparentes (visuelle ou auditive), tel qu'un trouble neurologique, un trouble de santé mentale ou un trouble d'apprentissage (Invisible Disabilities Association, s.d.). L'élargissement de cette définition a été suivi en 2009 par l'adoption de la politique À part entière de l'Office des personnes handicapées du Québec, qui stipule qu'il est du devoir de l'établissement d'enseignement de fournir les services et mesures d'accommodement nécessaires pour permettre à toutes les personnes étudiantes de réussir (Office des personnes handicapées du Québec, 2009). Ces deux éléments ont ouvert l'accès à une nouvelle population étudiante au niveau

collégial. Toutefois, le critère du diagnostic officiel pour avoir accès aux services adaptés est maintenu, ce qui est conforme à la définition traditionnelle du handicap (CREPUQ, 2010).

La définition du handicap utilisée dans le cadre de ce projet s'inspire du modèle social qui décrit le handicap comme étant contextuel à l'interaction de la personne avec son environnement physique et social (AQEIPS, s.d.). À partir de cette définition, nous cherchons à identifier les services qui ont été fournis à l'ensemble de la population étudiante, dont les ÉÉSH. Notre hypothèse est la suivante : si nous sommes en mesure d'adapter l'environnement aux besoins de tous et toutes au Cégep du Vieux Montréal (CVM), les ÉÉSH auront moins besoin d'autres accommodements.

3. La pédagogie inclusive pour soutenir la réussite des personnes étudiantes

Cette transformation de la population étudiante est une retombée indirecte d'un changement de paradigme. De l'intégration, le Québec se tourne tranquillement vers l'inclusion. Cette dernière s'appuie sur une conception renouvelée de la participation sociale des personnes en situation de handicap qu'on nomme "Le modèle du processus de production du handicap" (PPH) (Fougeyrollas, 1986). Selon ce modèle, la participation sociale limitée des personnes en situation de handicap serait le résultat non pas uniquement de leurs caractéristiques personnelles, mais plutôt de l'interaction entre ces caractéristiques et les éléments de l'environnement. Donc, en agissant sur le milieu, on pourrait augmenter la participation sociale des personnes en situation de handicap (Office des personnes handicapées du Québec, 2009), tout en offrant un environnement répondant aussi aux besoins de personnes qui ne sont pas en situation de handicap, mais qui pourraient avoir des besoins particuliers.

Dans le milieu de l'éducation, la conception universelle de l'apprentissage (CUA) est le modèle conceptuel inclusif le plus connu (Meyer, 2014). Plutôt que d'offrir aux étudiantes et étudiants des accommodements individuels afin de soutenir leur réussite dans un environnement qui n'est pas adapté à leurs besoins, ce modèle propose plutôt d'adapter l'environnement éducatif pour qu'il soutienne la réussite d'une plus grande diversité de personnes étudiantes. Cette diversité inclut les ÉÉSH, mais aussi d'autres étudiantes et étudiants ayant soit des difficultés d'apprentissage mais sans diagnostic officiel, ou encore ayant des enfants ou l'obligation de travailler pour subvenir à leurs besoins, etc. La CUA privilégie donc des réponses de nature collective au sein d'un groupe afin de répondre aux besoins individuels (Conseil supérieur de l'éducation, 2017). En ceci, elle contribue à alléger la problématique de l'accroissement de la population des ÉÉSH et de la surcharge des SAIDE qui en découle, en invitant le corps enseignant à adapter ses pratiques pédagogiques aux besoins d'accommodements individuels (La Grenade, 2018).

La CUA repose sur trois principes qui visent à promouvoir la diversité des modalités d'enseignement et ainsi réduire les obstacles à la réussite (Meyer, 2014). Le premier principe consiste à avoir recours à une variété de méthodes afin de présenter l'information et les concepts. Le second propose d'offrir plusieurs possibilités aux personnes étudiantes pour explorer et démontrer leurs apprentissages. Enfin, le troisième consiste à reconnaître la variété des sources de motivation et d'engagement dans les études (Heilporn et al., 2021; La Grenade, 2018). Ces trois principes se déclinent en lignes directrices qui peuvent être mises en application par des pratiques pédagogiques dites inclusives. Ces pratiques peuvent être regroupées en quatre catégories inspirées de La Grenade, de Lavoie et de CAST (CAST, 2018; La Grenade, 2018; Lavoie, 2021) : 1) l'accessibilité au matériel de cours ; 2) les stratégies pédagogiques (ou d'enseignement) en contexte de classe ; 3) les modes d'évaluation des apprentissages ; et 4) l'encadrement hors classe par le corps enseignant. L'implantation de ces pratiques appelle le corps enseignant à innover en diversifiant leurs méthodes afin de permettre à toutes les personnes étudiantes de s'engager et de progresser (Grenade & Trépanier, 2017), et donc de réussir.

4. La pandémie, un catalyseur de l'innovation pédagogique inclusive ?

En mars 2020, les cégeps du Québec ont été frappés par l'obligation d'interrompre la grande majorité de leurs activités en présentiel afin de freiner la propagation de la pandémie de COVID-19. Pour maintenir l'offre d'enseignement, ils ont transposé la majorité de leurs cours du mode présentiel au mode à distance. Le corps enseignant a par conséquent été appelé à réorganiser et à reconstruire ses cours pour les adapter au format virtuel et ce, en l'espace d'environ deux semaines. Ainsi, la pandémie a été propice aux innovations pédagogiques (Yerly & Issaieva, 2021), comme le sont souvent les contextes de crise (Giget, 2020).

L'innovation se définit comme une nouvelle idée ou approche qui répond plus adéquatement et plus durablement que les solutions existantes à un besoin bien défini, et qui produit un bénéfice mesurable pour la collectivité (Réseau québécois en innovation sociale, 2022). En éducation, l'innovation peut prendre la forme d'une nouvelle théorie pédagogique, d'une approche méthodologique, d'une technique d'enseignement, d'un outil pédagogique, d'un processus d'apprentissage, ou encore d'un changement dans une structure organisationnelle (Serdyukov, 2017). Si les innovations pédagogiques, qui ont été mises en place au début de la pandémie, visaient à assurer la continuité pédagogique et à être en mesure d'évaluer l'atteinte des compétences associées aux cours (Yerly & Issaieva, 2021), la préoccupation du corps enseignant et des personnes professionnelles

s'est ensuite tournée vers le soutien à la réussite de la population étudiante en tenant compte de la diversité des réalités et des besoins.

Les défis rencontrés par les personnes étudiantes face à la crise pandémique sont en effet diversifiés et d'ampleur variable en fonction de l'état de santé et des réalités familiales, financières, sociales et psychologiques de chacun (Arcand, 2021; Conseiller, 2020; Delage, 2021). Malgré cette diversité de réalités, l'ensemble de la population étudiante a dû s'approprier divers outils technologiques et s'adapter à de nouvelles façons d'apprendre, d'étudier, et de démontrer leurs apprentissages. Elles et ils ont vu leur routine bouleversée, ont vécu de l'isolement et ont dû s'adapter à des conditions souvent peu favorables à un apprentissage optimal, comme le manque d'accès à un endroit calme pour étudier ou le manque d'accès à Internet haute vitesse ou à un ordinateur (Pellen, 2021; Radio-Canada, 2020). Leur santé mentale et leur motivation ont été grandement affectées (Blanchard et al., 2020; Delage, 2021; El-Gabalawy & Sommer, 2021), a fortiori chez les ÉÉSH (Charland et al., 2022).

Dans ce contexte, les enseignantes et les enseignants étant au premier rang pour vivre la crise avec les personnes étudiantes, elles et ils sont devenus le seul soutien à leur réussite (Yerly & Issaieva, 2021). Plusieurs ont donc innové afin d'offrir un contexte pédagogique qui soutient la réussite de toutes et tous, rappelant ainsi les principes de la pédagogie inclusive. Parallèlement, au cégep du Vieux Montréal, le personnel du SAIDE rapporte avoir reçu moins de demandes de soutien et d'accommodement pendant les périodes d'enseignement à distance qu'en contexte habituel. Cela les a amenés à poser deux hypothèses. D'abord, que cette diminution pourrait être révélatrice d'une augmentation des pratiques pédagogiques inclusives ayant profité à l'ensemble de la population étudiante, dont les ÉÉSH. Une étude menée au Québec a d'ailleurs souligné qu'une certaine progression des pratiques pédagogiques inclusives avait été observée dans les cours à distance dispensés pendant la pandémie (Heilporn et al., 2021). Ou bien, à l'inverse, qu'elle puisse être révélatrice d'un plus grand sentiment d'isolement ou de détresse qui ait rendu la demande d'aide plus difficile.

Soulignons enfin que le personnel du SAIDE a aussi été appelé à innover afin d'assurer une continuité de ses services et de soutenir la réussite des étudiantes et étudiants en situation de handicap dans ce contexte de la COVID particulièrement fragilisant (Charland et al., 2022). De même, le personnel du SAIDE constate maintenant que les personnes étudiantes ont du mal à s'habituer au retour à l'enseignement en présence, certaines réclamant le maintien des innovations mises en place pendant les périodes d'enseignement à distance.

5. Une évaluation collaborative pour pérenniser les innovations pédagogiques qui soutiennent la réussite éducative

Ces constats ont poussé le SAIDE du Cégep du Vieux Montréal à travailler avec le CRISPESH afin de développer un projet d'évaluation collaborative permettant de réfléchir à l'éventuelle pérennisation de certaines des innovations pédagogiques mises en place par le corps enseignant, pendant la période de pandémie de COVID-19. Cette démarche est particulièrement importante dans un contexte où, bien que l'enseignement soit redevenu en présentiel, les personnes étudiantes font encore face à de nombreux défis liés à la situation post- pandémie et à l'accumulation de stress quotidien qui en découle. Elles ont donc encore besoin d'un soutien important (Charland et al., 2022). Une part importante du corps enseignant du CVM a d'ailleurs constaté que les personnes étudiantes sont, de façon générale, particulièrement désorganisées et anxieuses depuis le retour en présentiel (Dicaire, 2021).

L'évaluation est un processus d'analyse qui consiste à apprécier le déroulement d'une action ou d'un programme ou à en mesurer les effets. L'évaluation a aussi une dimension démocratique en ce qu'elle crée des espaces d'échanges qui permettent de prendre du recul sur sa pratique et de créer une culture commune (Instance régionale d'éducation et de promotion de la santé Auvergne-Rhône-Alpes & Observatoire régional de la santé Auvergne-Rhône-Alpes, 2019). La démarche entreprise dans le présent projet s'inscrit dans le courant de l'évaluation collaborative, dont la dimension démocratique est particulièrement marquée. L'équipe de recherche a construit le projet avec la direction du SAIDE, qui agit à titre de partenaire. Cette étroite collaboration s'est concrétisée par la formation d'un comité de pilotage intégrant le partenaire, à part entière, à l'équipe de recherche. Ce dernier participant ainsi à chacune des étapes de l'évaluation et du processus de décision (Bourassa et al., 2013). Ce type de recherche est tout indiqué pour le présent projet puisque l'intention de pérennisation éventuelle des innovations nécessite l'implication active des parties prenantes ayant la capacité d'actualiser le changement au sein de l'organisation.

Ainsi, l'objectif principal du projet était d'évaluer les innovations mises en œuvre au cégep du Vieux Montréal, pour soutenir la réussite des étudiantes et étudiants, incluant les personnes en situation de handicap, pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19.

6. Cadre conceptuel : Réussite, motivation et engagement

Le concept de réussite est fréquemment utilisé dans le milieu de l'éducation et désigne le plus souvent la réussite scolaire, qu'on mesure habituellement au moyen des notes obtenues en classe et de la moyenne académique (York et al., 2015). Toutefois, un nombre grandissant de parties prenantes ont à cœur d'élargir la notion de réussite pour y inclure des facteurs plus qualitatifs. Ainsi, on utilise maintenant le concept de réussite éducative qui englobe autant la réussite scolaire que l'atteinte des objectifs d'apprentissage, et l'acquisition des habiletés et des compétences visées. S'ajoutent à ces facteurs, la satisfaction de la personne étudiante face à son expérience collégiale, sa persévérance dans la poursuite de ses études et l'obtention de son diplôme, de même que l'atteinte de ses objectifs de carrière après sa formation. Toutefois, il s'agit d'un concept difficile à mesurer (York et al., 2015).

Dans le cadre de ce projet, nous avons décidé d'utiliser des indicateurs de la motivation et l'engagement, car ils sont étroitement liés à la réussite éducative. (Beghetto, 2004; Conseil supérieur de l'éducation, 2011; Vezeau, 2009). Il a d'ailleurs été démontré que les pratiques pédagogiques inclusives favorisent la réussite d'un plus grand nombre de personnes étudiantes en stimulant leur motivation et leur engagement (Pechard & Dion, 2020). Ces deux concepts sont aussi intimement liés entre eux (Parent, 2014). La motivation est la force qui pousse l'apprenant à faire le premier pas vers l'action, [...] l'engagement est [celle] qui propulse, amène à faire le deuxième pas et les suivants (Parent, 2014).

La motivation se définit comme un « phénomène qui tire sa source dans des perceptions que l'apprenant a de lui-même et de son environnement, et qui a pour conséquence qu'il choisit de s'engager à accomplir l'activité pédagogique qu'on lui propose et de persévérer dans son accomplissement, et ce, dans le but d'apprendre » (Viau, 1994). De son côté, l'engagement peut être défini comme un « processus complexe par le moyen duquel les personnes étudiantes s'investissent dans la planification de leurs études, la participation aux diverses activités d'apprentissage qui leur sont proposées et l'autoévaluation de leur expérience collégiale » (Lavoie, 2021). La motivation est un déclencheur de l'engagement (Brault-Labbé & Dubé, 2010).

L'engagement se décline généralement en trois composantes distinctes : l'engagement affectif, comportemental et cognitif. Dans la réalisation de ce projet, nous avons misé sur l'engagement cognitif, qui se manifeste par l'énergie déployée en classe dans des tâches nécessaires à l'apprentissage, de même que par le type et le niveau de stratégies cognitives utilisées (Kozanitis et al., 2018). Selon Lavoie (Lavoie, 2021), c'est le type d'engagement qui est le plus influencé par les choix pédagogiques que fait l'enseignante ou l'enseignant. C'est pourquoi la motivation et l'engagement cognitif ont été retenus pour

opérationnaliser le concept de réussite éducative et mesurer l'influence des pratiques pédagogiques novatrices, au CVM, sur la réussite des personnes étudiantes.

7. Objectifs et questions de recherche

Cette recherche avait pour objectif principal d'évaluer les innovations mises en œuvre au cégep du Vieux Montréal pour soutenir la réussite des étudiantes et étudiants, dont les ÉÉSH, pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19. Elle visait deux types d'innovations : les innovations mises en place par le corps enseignant et les innovations du service d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE). Plus spécifiquement, cette recherche visait à :

- 1) Recenser les nouvelles pratiques mises en place par le corps enseignant et le SAIDE.
- 2) Évaluer auprès de la population étudiante, dont les ÉÉSH, l'impact de ces innovations sur leur motivation et leur engagement cognitif. Comparer les réponses des ÉÉSH à celles des étudiantes et étudiants qui ne sont pas en situation de handicap.
- 3) Déterminer quelles sont les innovations que la population étudiante souhaite voir se poursuivre.
- 4) Obtenir du corps enseignant et de l'équipe d'intervention du SAIDE leur analyse des réponses obtenues, et leur interprétation d'une possible différence entre les réponses des ÉÉSH et des étudiantes et étudiants qui ne sont pas en situation de handicap.

8. Méthodologie

8.1. Approche

L'évaluation collaborative privilégiée dans ce projet s'appuie sur des méthodes mixtes qui permettent de conjuguer les forces des méthodes quantitatives et qualitatives afin d'approfondir l'analyse et d'enrichir les résultats

Cette approche met en place différents dispositifs qui favorisent la contribution des acteurs concernés et leur impact continu sur les résultats de la recherche. Par exemple, après une première analyse des résultats du questionnaire destiné à la population étudiante, le partenaire a eu l'occasion de les commenter et de les questionner, permettant ainsi à l'équipe de recherche de peaufiner son analyse. Cette dynamique de co-construction assure au partenaire une réelle contribution aux résultats de la recherche.

Cette recherche est aussi ancrée dans un paradigme pragmatique par l'importance qu'elle accorde aux questions et objectifs (Robert, 2022) permettant de répondre à une demande venant du partenaire. Ce dernier a donc été sollicité à toutes les étapes du projet, soit de la conception des outils de collecte de données au recrutement des personnes

participantes jusqu'à l'interprétation des données. Ce type de recherche était tout indiqué pour le présent projet puisque l'intention, à terme, est de pérenniser certaines innovations, ce qui nécessitera l'implication active des parties prenantes ayant la capacité d'actualiser ces changements au sein de l'organisation.

8.2. Devis de recherche

Le devis explicatif séquentiel (Bujold et al., 2018) a servi aux fins de la recherche. Ce devis a comme objectif d'approfondir l'analyse des données quantitatives à l'aide de données qualitatives, la priorité étant accordée au volet quantitatif.

La composante quantitative du projet consistait en un questionnaire destiné aux membres de la population étudiante du CVM répondant aux critères d'inclusion. La composante qualitative, quant à elle, reposait sur deux groupes de discussion composés d'actrices et d'acteurs du CVM invités à réagir aux résultats quantitatifs obtenus : le corps enseignant et l'équipe d'intervention du SAIDE.

Ce projet de recherche a été approuvé en avril 2022 par le comité d'éthique à la recherche du Cégep du Vieux Montréal, et a été renouvelé pour une seconde année.

8.3. Composante quantitative

8.3.1. Population ciblée et échantillonnage

La population ciblée pour la composante quantitative du projet répondait aux deux critères d'inclusion suivants :

- Être une personne étudiante du CVM inscrite à la session d'hiver 2022 ;
- Avoir été inscrite à au moins une session pendant la période d'enseignement à distance, soit entre l'hiver 2020 et l'hiver 2021.

Ce choix de population visait à obtenir le point de vue de l'ensemble de la communauté étudiante, et non uniquement celui des étudiantes et étudiants en situation de handicap (ÉÉSH), en cohérence avec la perspective inclusive. On peut ainsi inclure les personnes qui ne sont pas reconnues officiellement comme ÉÉSH, mais qui éprouvent tout de même des difficultés significatives dans leur parcours collégial, de même que celles que la pandémie a mis en difficulté. Le choix des critères devait aussi permettre à la personne étudiante de nous indiquer les pratiques l'ayant favorisée davantage lors des cours à distance, lier ces dernières à des indicateurs de motivation et d'engagement cognitif, pour en arriver à identifier les méthodes qu'elle souhaiterait voir se poursuivre dans ses cours en présentiel.

Nous avons visé l'ensemble de la communauté étudiante qui répondait aux critères afin de comprendre les pratiques liées à la réussite de toutes et tous. Bien entendu, des questions dédiées à identifier les étudiantes et étudiants en situation de handicap ont été prévues, afin de nous permettre d'évaluer s'il y a des différences marquées ou pas entre les deux groupes d'étude.

Une invitation à participer au projet a été envoyée aux personnes étudiantes correspondant aux critères d'inclusion via la plateforme de communication interne du cégep (Mio). Un message de relance a aussi été diffusé, à deux reprises, quelques semaines après l'invitation initiale et des dépliants ont été distribués au cégep pour inciter à la participation. Nous avons aussi misé sur le bouche-à-oreille de notre réseau.

8.3.2. Le questionnaire

8.3.2.1. Conception

La collecte de données quantitatives s'est faite à l'aide d'un questionnaire web mis en ligne sur la plateforme LimeSurvey, entre le 29 avril et le 6 juin 2022. L'objectif était de recenser les pratiques novatrices mises en place par le corps enseignant et le SAIDE, d'identifier celles que les personnes étudiantes considéraient comme des facteurs de réussite.

Le questionnaire a été construit en tenant compte de la littérature scientifique, d'outils de mesure existants et de l'apport de spécialistes autour des trois concepts à mesurer, soit les pratiques pédagogiques inclusives, la motivation et l'engagement cognitif. Au chapitre des outils, trois questionnaires nous ont guidés : ceux de Lavoie (2021) pour les pratiques inclusives, de Fowler (2018) pour les marqueurs de motivation et de Kozanistis et collaborateur (2018) pour l'engagement cognitif.

La conception du questionnaire a comporté cinq étapes.

D'abord, une revue de littérature a permis de cerner les concepts à mesurer et d'identifier des outils déjà existants qui pourraient servir de base à la conception du questionnaire. L'étude de Lavoie (Lavoie, 2021), dont l'objectif général était d'identifier et de mesurer les influences de la pédagogie inclusive sur l'engagement cognitif des ÉÉSH, a été choisie comme modèle de base. L'équipe de recherche a rencontré l'auteure pour bien circonscrire les forces et limites des concepts, des méthodes et des outils de mesure utilisés.

Ensuite, une première version du questionnaire a été conçue à partir d'outils existants. Le tableau 1 présente les outils utilisés pour établir la mesure des trois variables à l'étude, soit les pratiques pédagogiques inclusives, le niveau d'engagement cognitif et la motivation.

Tableau 1 : Outils utilisés pour établir la mesure des variables à l'étude

Variable	Exemples d'items	Références
Les pratiques pédagogiques inclusives	Mettre en ligne des notes de cours avant le cours	(Larose et al., 2020; La Grenade, 2018; Sénécal, 2018)
Engagement cognitif	Consacrer plus de temps aux études et aux travaux	(Kozanitis et al., 2018)
Motivation	Avoir confiance en ses capacités de réussir ce cours	(Fowler, 2018)

Dans un troisième temps, des entretiens exploratoires ont été menés auprès d'une conseillère pédagogique à la réussite du CVM et de la gestionnaire administrative du SAIDE, aussi partenaire du projet, afin d'adapter le questionnaire à la population étudiante du CVM et aux besoins du SAIDE.

La quatrième étape de conception du questionnaire a été faite par le comité de pilotage du projet. Cette étape visait à s'assurer de l'adéquation entre les besoins du partenaire et les données récoltées, mais aussi de voir à ce que le format et le contenu soient intelligibles pour la population visée.

La dernière étape a consisté à tester le questionnaire pour s'assurer qu'il soit compréhensible et inclusif. Cette démarche a été faite auprès de six étudiantes et étudiants d'un autre cégep afin d'éviter que celles et ceux du CVM n'aient à répondre au questionnaire plus d'une fois. Les chercheuses ont rencontré individuellement les six personnes via la plateforme Teams. Celles-ci ont reçu la consigne de lire chaque question, une à la fois, et de répondre au mieux de leurs capacités tout en mentionnant à l'équipe toute hésitation, questionnement, ou commentaire sur la forme ou le contenu du

questionnaire. Les chercheuses observaient et intervenaient lorsqu'elles le jugeaient pertinent. L'objectif était de s'assurer de la clarté des questions. Des modifications ont été apportées au questionnaire après la rencontre avec les quatre premières personnes, puis la version modifiée a été testée par les deux dernières personnes.

À noter que ce questionnaire a été conçu spécifiquement pour le cégep du Vieux Montréal en tenant compte des pratiques qui y ont été mises en place. Il n'est donc pas nécessairement adapté à la réalité de tous les cégeps, bien qu'il puisse tout de même s'avérer utile et applicable.

8.3.2.2. Description du questionnaire

Le questionnaire est divisé en trois grandes sections :

- 1) Informations personnelles pour mieux te connaître
- 2) Nouvelles pratiques pédagogiques pour l'enseignement à distance
- 3) Nouvelles pratiques mises en place par le service d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE).

Dans la section 1, on retrouve des questions portant sur des données sociodémographiques telles que le sexe, l'âge, le programme d'études, la session suivie à distance et si la personne étudiante s'identifie comme ayant des besoins particuliers ou comme étant en situation de handicap.

Dans la section 2, portant sur les nouvelles pratiques implantées pendant la période de cours à distance, les questions ont été divisées en quatre grandes parties, chacune faisant référence à une catégorie de pratiques pédagogiques inclusives (CAST, 2018; La Grenade, 2018; Lavoie, 2021) : l'accessibilité au matériel de cours ; les stratégies pédagogiques (ou d'enseignement) ; les modes d'évaluation des apprentissages ; l'encadrement hors classe.

Pour chacune des pratiques, les personnes interrogées ont été soumises à un processus cognitif en quatre étapes. Elles devaient d'abord mentionner si elles avaient expérimenté ou non la pratique en question. Ensuite, elles devaient évaluer si la pratique pédagogique énoncée avait favorisé leur réussite pendant la période d'enseignement à distance en répondant, à l'aide d'une échelle de Likert, de fortement en désaccord à fortement en accord. Pour chaque pratique jugée favorable à leur réussite, les participantes et participants étaient invités à sélectionner chaque élément d'engagement et de motivation que cette pratique avait favorisé. Finalement, il leur était demandé de se prononcer sur les pratiques auxquelles elles avaient encore accès après la pandémie, et sur celles qu'elles aimeraient voir se poursuivre dans les cours en présentiel.

La section 3 du questionnaire portait sur les nouvelles pratiques mises en place par le service d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE) et était structurée

comme la précédente, à la différence que les questions s'adressaient exclusivement aux personnes étudiantes en situation de handicap inscrites au SAIDE durant la période d'enseignement à distance, lors de la pandémie de Covid-19. (Annexe 6, Catégorie E)

Les personnes interrogées ont répondu de façon anonyme et ont donné leur consentement électroniquement au début du questionnaire.

8.3.3. Analyses

Les données de la composante quantitative du projet ont été analysées à l'aide du logiciel IBM-SPSS. La première étape de l'analyse a été de nettoyer les données importées de Limesurvey en format SPSS. Toutes les personnes ne répondant pas aux critères d'inclusion ont alors été retirées. Ceci incluait les personnes n'ayant pas donné leur consentement ou n'ayant pas suivi de cours à distance lors de la période de la Covid-19. Ensuite, les questionnaires jugés incomplets ont été éliminés. Il s'agissait des questionnaires dont la catégorie A était incomplète. Nous avons jugé, dû à la longueur du questionnaire, que nous avons assez d'informations sur les répondantes et répondants si l'entièreté de la catégorie "A" a été complétée. La catégorie E étant réservée aux étudiants inscrits au SAIDE représente un échantillon nécessairement moins élevé. En résulte un maximum de 423 répondantes et répondants ayant complété au moins la catégorie A et 38 pour le SAIDE.

L'analyse des résultats s'est faite en plusieurs étapes. Premièrement il y a eu un nettoyage dans les données, ensuite nous avons créé une liste d'analyses possibles des données. Dans le but de faire une sélection des résultats que nous avons l'intention d'analyser davantage en profondeur, nous avons réalisé un test de comparaison de proportion. Ensuite, un portrait général a été dressé par des analyses statistiques descriptives de fréquence. L'ensemble de l'analyse des résultats peut être consulté en annexe.

Portrait sociodémographique des répondantes et répondants

La population générale des répondants et répondantes regroupe un total de 71,6 % de personnes s'identifiant en tant que femmes, dont une majorité (69%) se retrouve dans la tranche d'âge des 20 ans et plus. Parmi ces étudiantes et étudiants, 83 % étudiaient à distance à la session d'automne 2020.

Tableau 2 : Sexe (n = 423)

Sexe	Pourcentage
Féminin	% 71,6
Masculin	% 23,4
Autre	% 3,1
Je ne veux pas répondre	% 1,9

Tableau 3 : Âge (n = 423)

Âge	Pourcentage
17 ans	% 0,2
18 ans	% 10,4
19 ans	% 19,6
20 ans +	% 69,0
Je ne veux pas répondre	% 0,7

En ce qui concerne les domaines d'études, on peut voir que 17,5 % de la population répondante est dans un programme des Arts et des Communications graphiques, 14,1 % en Sciences humaines et une plus forte participation en Techniques humaines avec 32,1 %.

Tableau 4 : Domaine d'études (n = 423)

Programme	Pourcentage	Programme	Pourcentage
Techniques humaines	% 32,1	Tremplin DEC	% 2,1
Arts et communications graphiques	% 17,5	Techniques de l'informatique	% 2,1
Sciences humaines	% 14,1	Techniques de l'administration	% 1,2
Arts visuels	% 5,2	Technologies du génie électrique	% 0,7
Techniques physiques	% 8,3	Conservatoire de musique	% 0,5
Techniques biologiques	% 6,4	Danse	% 0,5
Arts, lettres et communications	% 4,0	Histoire et civilisation	% 0,2
Métiers d'art	% 2,1	Doubles DEC	% 0,2
Sciences de la nature	% 2,1	Autre	% 0,5

On constate que 29,8 % s'identifient comme ayant peut-être des besoins particuliers, et être en situation de handicap, avec une répartition de 21,4 % dans les troubles d'apprentissage, 47,6 % dans des troubles de santé mentale et 54 % dans des troubles

déficientes de l'attention avec ou sans hyperactivité.

Tableau 5 : Auto-déclaration de diagnostic (n =126)

Diagnostic	Pourcentage
Trouble déficitaire de l'attention avec ou sans hyperactivité	% 54,0
Trouble de santé mentale	% 47,6
Trouble spécifique de l'apprentissage	% 21,4
Trouble du spectre de l'autisme	% 9,5
Déficience sensorielle	% 7,1
Trouble organique	% 6,3
Trouble du langage	% 5,6
Trouble neurologique	% 4,0
Déficience physique	% 0,8
Je préfère ne pas répondre	% 6,3

8.4. Composante qualitative

8.4.1. Population ciblée et échantillonnage

Deux populations ont été ciblées pour la composante qualitative du projet, soit les professionnelles et professionnels du SAIDE, début octobre, et ensuite le corps enseignant, un mois plus tard, début novembre. 2022. L'objectif de cette composante étant de susciter un processus réflexif chez les participantes et participants, il n'était pas nécessaire d'avoir un échantillon représentatif de la population. Toutefois, avoir des individus au profil diversifié augmentait la richesse des données récoltées. Dans les deux cas, la population ciblée devait avoir occupé ses fonctions lors d'au moins une des sessions de la période d'enseignement à distance (hiver 2020, automne 2020 ou hiver 2021).

8.4.1.1. Intervenantes et intervenants du SAIDE

L'objectif était de recruter de six à huit professionnelles et professionnels du SAIDE occupant des fonctions variées : technicienne ou technicien en travail social, en éducation spécialisée, en travaux pratiques, conseillères ou conseillers en services adaptés (CSA), en orientation, ou un ou une psychologue. Vu la petite taille de l'équipe, tous les membres du SAIDE ont été invités à participer. Le choix de solliciter l'ensemble de l'équipe d'intervention a permis d'obtenir des réponses plus riches et ainsi d'affiner l'interprétation des résultats. Un groupe de discussion de 6 intervenants et intervenantes a pu être constitué.

8.4.1.2. Enseignantes et enseignants

L'objectif était de recruter de six à huit membres du corps professoral provenant de différents départements du CVM. Les enseignantes et enseignants habitués de travailler avec les ÉÉSH et le SAIDE ont été particulièrement sollicités afin de s'assurer d'avoir un groupe de discussion au fait des principes de la pédagogie inclusive. Les six personnes recrutées provenaient de programmes pré-universitaires et techniques et affichaient des profils différents, notamment en terme de nombre d'années d'expérience.

8.4.2. Stratégie de recrutement.

Le recrutement des intervenantes et intervenants du SAIDE, qui répondaient à nos critères, s'est fait par courriel. La gestionnaire administrative du SAIDE, également partenaire de l'étude, s'est occupée de l'envoi à l'ensemble des intervenantes et intervenants. Il y était précisé que leur participation était entièrement volontaire.

De leur côté, les enseignantes et enseignants ont reçu un communiqué du CRISPESH envoyé à l'ensemble des employées et employés du CVM. Un message destiné aux coordinateurs de programme leur demandait de transférer l'invitation à leur équipe. Nous avons également sollicité l'aide de notre entourage.

8.4.3. Guides d'entretien

Les données qualitatives ont été récoltées par l'intermédiaire de groupes de discussion d'une durée de deux heures chacun : l'un étant composé de membres du corps enseignant, et l'autre, d'intervenantes et intervenants du SAIDE. L'objectif de ces groupes était de comprendre comment les acteurs et actrices qui œuvrent directement auprès de la population étudiante, dont les ÉÉSH, interprétaient les résultats de la composante quantitative du projet.

Les guides d'entretien pour ces deux groupes sont disponibles à l'annexe 5. Ils ont été conçus en collaboration avec le partenaire, afin de s'assurer qu'ils répondent à ses besoins et qu'ils soient bien adaptés à nos deux groupes ciblés. Ces guides sont structurés en fonction des catégories de pratiques pédagogiques inclusives du questionnaire, soit 1) l'accessibilité au matériel de cours ; 2) les stratégies pédagogiques (ou d'enseignement); 3) les modes d'évaluation des apprentissages ; 4) et l'encadrement de l'enseignante ou enseignant hors classe. Des questions supplémentaires étaient destinées aux intervenantes et intervenants du SAIDE dans une cinquième section qui concernait spécifiquement les résultats liés à leurs innovations. Pour chacune de ces catégories, les résultats du questionnaire rempli par les étudiantes et étudiants ont été présentés sous forme de figures soumises à la réaction des participantes et participants. (Annexe 6) Les groupes de discussion ont été enregistrés en format vidéo, avec le consentement des personnes.

8.4.4. Description sociodémographique des participantes et participants

Les groupes de discussion étaient composés de six personnes du SAIDE et de six membres du corps enseignant volontaires et qui ont consenti à participer à la recherche avec l'assurance qu'on respecterait leur anonymat.

8.4.5. Analyses

Les données collectées lors des groupes de discussion ont été retranscrites sous forme de verbatim pour ensuite faire l'objet d'une analyse thématique (Miles et al., 2020), à l'aide du logiciel Dedoose. Cette analyse visait à approfondir les quatre catégories de pratiques inclusives qui structurent les guides d'entretien et qui ont servi de base pour la conception d'une grille d'analyse. Un processus itératif a ensuite permis de faire émerger les thèmes et sous-thèmes qui ressortaient de l'interprétation qu'ont fait les participantes et participants des résultats obtenus au questionnaire, pour chacune de ces catégories. Cette procédure suivait une approche inductive en ce qu'il s'agissait de faire émerger les éléments d'analyse directement des données brutes. Nous nous sommes toutefois basés sur les catégories d'enseignement inclusif pour faire sortir les thèmes importants des groupes de discussion.

Le questionnaire a produit beaucoup de données. Afin de structurer au mieux les groupes de discussion, nous avons été dans l'obligation de faire un tri. Nous avons décidé de présenter uniquement les indicateurs de motivation et d'engagement cognitif qui ont été identifiés par au moins la moitié de la population étudiante répondante. Nous avons ensuite fait des comparaisons à l'intérieur de ces indicateurs identifiés pour voir s'il y avait une différence entre les ÉÉSH et les non-ÉÉSH. Nous avons utilisé un test à deux proportions pour valider les écarts entre les groupes, avec un seuil de 5 %.

9. Gouvernance du projet

La gouvernance du projet était assurée par le comité de pilotage, formé de tous les membres de l'équipe de recherche et du partenaire. Ce comité était responsable du choix des grandes orientations à toutes les étapes, soit de la conception du projet et des outils de collecte de données, à l'élaboration de la stratégie de recrutement, jusqu'à l'interprétation des résultats et de leur diffusion. Concrètement, le comité de pilotage s'est rencontré régulièrement, en mode virtuel, en fonction du déroulement des activités du projet, afin d'assurer l'implication du comité dans les moments clés.

Ce mode de gouvernance a assuré le caractère collaboratif du projet d'évaluation. L'enjeu était ici de s'appuyer sur l'expertise développée par le partenaire tout en soutenant sa mobilisation afin de favoriser la qualité des résultats obtenus ainsi que les retombées concrètes du projet.

10. Résultats

10.1. Première question d'évaluation :

Quelles sont les nouvelles pratiques pédagogiques mises en place par le corps enseignant et le SAIDE pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de Covid-19 ?

Nous avons obtenu plus de 800 réponses complètes ou incomplètes à notre questionnaire. Après nettoyage des données, un maximum de 423 réponses et un minimum de 220 répondantes et répondants ont été retenus. Du fait de la longueur du questionnaire, le nombre de participantes et participants diminue à chaque section qui s'ajoute. Nous avons aussi une série de questions qui ne comptent que 38 répondantes et répondants car ces questions ne concernent que les étudiantes et étudiants se disant inscrits au SAIDE durant et après les cours à distance.

La première question d'évaluation visait à brosser un portrait des pratiques inclusives utilisées par le corps professoral pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19. Les personnes ayant répondu au questionnaire ont évalué, pour chaque pratique présentée, si elles avaient été exposées ou non à cette pratique.

Les pratiques inclusives semblent avoir été abondamment utilisées pendant la période d'enseignement à distance au CVM. À l'exception d'une pratique, la totalité de ces stratégies, des catégories A à D, ont été appliquées à la majorité des personnes répondantes.

10.1.1. Catégorie A : accessibilité au matériel de cours

Les pratiques de la catégorie A, l'accessibilité au matériel de cours, se démarquent en ce qu'elles ont été déployées auprès d'un nombre particulièrement élevé de personnes répondantes (entre 63 % et 98,3 %). La mise en ligne des documents utilisés pour le cours (98,3 %) est la plus populaire de toutes les pratiques, toutes catégories confondues. La seconde pratique, « mettre en ligne les notes de cours avant le cours », se classe deuxième (91,7 %) dans cette catégorie.

Tableau 6 : Pourcentage de la population étudiante quant à l'accessibilité au matériel de cours (n = 423)

	Reçu	Non reçu
Mettre en ligne les documents utilisés pour le cours	% 98,3	1,7
Mettre en ligne les notes de cours avant le cours	% 91,7	8,3
Rendre accessible des capsules vidéo sur le Web conçues par l'enseignant	% 87,0	13,0
Rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autres	% 75,9	24,1

Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours % 63,0 37,0

10.1.2. Catégorie B : Pratiques pédagogiques en classe

Les stratégies pédagogiques inclusives en classe ont aussi été mises en pratique pour une proportion importante de personnes répondantes. Plus de 85 % d'entre elles ont bénéficié de six des huit pratiques mentionnées ci-dessous. « Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail » (67,1 %), de même que « Accorder des pauses cerveau » (75,5 %), ont connu un peu moins de succès.

Tableau 7 : Pourcentage de la population étudiante quant aux pratiques pédagogiques en classe (n = 277)

		Reçu	Non reçu
Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux	%	92,4	7,6
Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe	%	91,7	8,3
Encourager explicitement les étudiantes et étudiants à s'engager et à donner le maximum d'eux-mêmes	%	89,5	10,5
Utiliser l'approche de pédagogie active	%	88,8	11,2
Présenter le contenu du cours de plusieurs façons	%	87,4	12,6
Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles...	%	85,2	14,8
Accorder des pauses cerveau	%	75,5	24,5
Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail	%	67,1	32,9

10.1.3. Catégorie C : Modes d'évaluation des apprentissages

Les pratiques pédagogiques d'évaluation des apprentissages ont été expérimentées par les personnes répondantes dans une proportion un peu plus faible que celle des autres catégories. Toutefois, certaines pratiques telles que "Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations" ont tout de même été très utilisées, à 94,1 %. La seule pratique qui se trouve à moins de 60 % dans cette catégorie, « Proposer aux étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation » a connu moins de succès, à 48,7 %.

Tableau 8 : Pourcentage de la population étudiante quant aux modes d'évaluation des apprentissages (n = 236)

		Reçu	Non Reçu
Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations	%	94,1	5,9
Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail	%	80,5	19,5
Permettre aux étudiantes et étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives	%	76,3	23,7
Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiantes et étudiants de les réaliser à leur propre rythme	%	75,8	24,2
Donner la possibilité aux étudiantes et étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau	%	61,0	39,0
Proposer aux étudiantes et étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation	%	48,7	51,3

10.1.4. Catégorie D : Encadrement de l'enseignante ou de l'enseignant hors classe
 Parmi les pratiques d'encadrement hors classe, t « Donner des consignes et échéanciers clairs » a été la formule la plus populaire, à 94,1 %. Suivie de « Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur des plateformes web pour répondre aux questions des personnes étudiantes », à 88,6 %. Cette catégorie cumule le plus de pratiques qui ont été appréciées par moins de 70 % des répondantes et répondants.

Tableau 9 : Pourcentage de la population étudiante quant aux pratiques d'encadrement de l'enseignante ou enseignant hors classe (n = 220)

		Reçu	Non Reçu
Donner des consignes et des échéanciers clairs	%	94,1	5,9
Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plateformes pour répondre aux questions des étudiantes et des étudiants	%	88,6	11,4
Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel	%	86,4	13,6
Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée	%	68,2	31,8
Utiliser des documents collaboratifs en ligne pour un suivi constant, proactif et formatif	%	64,1	35,9
Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin	%	61,4	38,6

10.1.5. Catégorie E : Les nouvelles pratiques du SAIDE

Finalement, les nouvelles pratiques du SAIDE, de leur côté, ont été utilisées dans des proportions inférieures, de beaucoup : seul le tiers des répondantes et répondants y ont eu recours. Il est à noter que cette section ne s'adressait qu'aux personnes étudiantes en situation de handicap et inscrites au SAIDE, soit 38 personnes. « Message de rappel des services disponibles par MIO » a été la seule pratique à dépasser les 40 % d'utilisatrices et utilisateurs, soit 71,1%.

**Tableau 10 : Pourcentage de la population étudiante quant aux nouvelles pratiques du SAIDE
(n = 38)**

		Reçu	Nonreçu
Message de rappel des services disponibles par MOI	%	71,1	28,9
Soutien d'une éducatrice spécialisée à distance	%	36,8	63,2
Réception d'un appel d'une conseillère ou d'un conseiller en services adaptés	%	34,2	65,8
Rencontre virtuelle avec la conseillère ou le conseiller en services adaptés	%	34,2	65,8
Accès à la surveillance pour le temps supplémentaire à distance	%	34,2	65,8
Ouverture virtuelle de dossier	%	31,6	68,4
Tutorat virtuel du SAIDE	%	31,6	68,4
Mentorat virtuel	%	23,7	76,3

10.2. Deuxième question d'évaluation :

Dans quelle mesure la population étudiante, dont les étudiantes et étudiants en situation de handicap, considère-t-elle que ces innovations ont contribué à sa motivation et à son engagement cognitif ? Existe-t-il une distinction entre les réponses des ÉÉSH et celles de la population qui n'est pas en situation de handicap ?

La deuxième question cherchait à connaître si les étudiantes et étudiants qui ont eu accès aux pratiques ont jugé que cela avait favorisé leur réussite, et si oui, de faire des liens avec des indicateurs de motivation et d'engagement cognitif. La réponse à cette question s'articulait, pour chacune des catégories, en deux temps. 1) D'abord, il s'agissait de savoir à quel point les personnes répondantes considéraient que chaque pratique pédagogique énumérée avait favorisé leur réussite pendant la période d'enseignement à distance. Les réponses étaient évaluées sur une échelle de Likert en 5 degrés, allant de fortement en désaccord à fortement en accord. 2) Ensuite, il fallait comprendre comment ces pratiques avaient favorisé la réussite des personnes répondantes en s'intéressant aux dimensions de leur engagement cognitif et de leur motivation.

10.2.1. À quel point la population étudiante considère-t-elle que les pratiques pédagogiques ont favorisé leur réussite?

Pour chacune des pratiques de la catégorie A, une majorité de personnes répondantes considèrent qu'elles sont fortement en accord avec le fait que ces pratiques ont favorisé leur réussite. Près de 60 % de celles qui ont eu recours à « Mettre en ligne des documents utilisés pour le cours » comme les PowerPoint, les lectures, etc. » se disent fortement en accord. Alors que 46,6 % des répondants et des répondantes qui ont bénéficié de la pratique « Mettre en ligne les notes de cours avant le cours » se disent fortement en accord. (Tableau 11)

Pour la catégorie B, les résultats sont plus nuancés. Il y a davantage d'étudiantes et étudiants ayant mentionné n'être ni en accord, ni en désaccord avec le fait que la pratique a favorisé leur réussite. Pour la pratique « Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail », 47,3 % a choisi l'option neutre. De plus, les personnes répondantes de cette catégorie ont été moins enclines à choisir « fortement en accord ». Seule la pratique « Accorder des pauses cerveaux » a connu le plus grand pourcentage de « fortement en accord », mais seulement avec 38,8 %. (Tableau 12)

Pour la catégorie C, 61,3 % des personnes qui ont eu recours à « Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations » disent être fortement en accord avec le fait que cela a favorisé leur réussite. « Permettre aux étudiantes et étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives » arrive en second avec le même degré d'accord, à 51,1 %. (Tableau 13)

Dans la catégorie D, seules deux pratiques ont été considérées comme des facteurs de réussite avec un degré « fortement en accord ». Il s'agit de « Donner des consignes et des échéanciers clairs » avec 48,8 % d'adhésion et « Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée » avec 37,3 %. (Tableau 14)

Les étudiantes et étudiants qui ont eu accès aux pratiques du SAIDE ont rarement considéré ces pratiques comme des facteurs de réussite. De manière générale ils se sont prononcés comme étant soit simplement en accord ou neutre par rapport à l'élément réussite. (Tableau 15)

Tableau 11 : Accessibilité au matériel de cours - Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance (%)

	Fortement en accord	En accord	Neutre	En désaccord	Fortement en désaccord
Mettre en ligne les documents utilisés pour le cours (n = 416)	59,4	33,2	5,5	1,0	1,0
Mettre en ligne les notes de cours avant le cours (n = 388)	46,6	35,8	14,2	2,1	1,3
Rendre accessible des capsules vidéo sur le web conçues par l'enseignante ou enseignant (n = 368)	40,5	36,4	17,4	3,3	2,2
Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le web (n = 309)	34,6	35,3	22,3	5,2	2,6
Rendre disponible le matériel de cours en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autre (n = 321)	31,8	30,8	31,8	2,5	3,1

Tableau 12 : Pratiques pédagogiques en classe - Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance (%)

	Fortement en accord	En accord	Neutre	En désaccord	Fortement en désaccord
Accorder des pauses cerveau (n = 209)	38,8	36,8	20,1	3,3	1,0
Présenter le contenu du cours de plusieurs façons (n = 424)	28,9	40,9	23,1	5,0	2,1
Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe (n = 254)	19,7	40,2	27,6	8,7	3,9
Utiliser l'approche de pédagogie active (n = 246)	19,9	37,0	33,3	6,9	2,8
Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles... (n = 236)	18,6	38,1	37,7	4,7	0,8
Encourager explicitement les étudiantes et étudiants à s'engager et à donner le maximum d'eux-mêmes (n = 228)	18,1	37,9	35,9	6,5	1,6
Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux (n = 256)	21,5	30,5	32,0	11,3	4,7
Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail (n = 186)	13,4	33,9	47,3	4,3	1,1

Tableau 13 : Modes d'évaluation des apprentissages - Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance (%)

	Fortement en accord	En accord	Neutre	En désaccord	Fortement en désaccord
Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations (n = 222)	61,3	28,4	7,7	1,4	1,4
Permettre aux étudiantes et étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives (n = 180)	51,1	31,1	15,6	1,7	0,6
Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiantes et étudiants de les réaliser à leur propre rythme (n = 179)	48,6	27,4	14,5	7,8	1,7
Proposer aux étudiantes et étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation (n = 115)	44,3	30,4	20,0	3,5	1,7
Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail (n = 190)	36,3	35,8	24,2	3,2	0,5
Donner la possibilité aux étudiantes et étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau (n = 144)	34,7	31,9	25,0	6,3	2,1

Tableau 14 : Encadrement de l'enseignante ou enseignant hors classe - Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance (%)

	Fortement en accord	En accord	Neutre	En désaccord	Fortement en désaccord
Donner des consignes et des échéanciers clairs (n = 207)	48,8	28,0	20,3	2,9	0,0
Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée (n = 150)	37,3	33,3	26,0	2,7	0,7
Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel (n = 190)	28,4	36,8	31,6	2,1	1,1
Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plateformes pour répondre aux questions des étudiantes et étudiants (n = 195)	26,2	37,9	33,3	2,1	0,5
Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin (n = 135)	26,2	37,9	35,6	3,0	0,7

Utiliser des documents collaboratifs en ligne pour un suivi constant, proactif et formatif (n = 141)	17,7	35,5	37,6	4,3	5,0
--	------	------	------	-----	-----

Tableau 15 : Les nouvelles pratiques du SAIDE - Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance (n)

	Fortement en accord	En accord	Neutre	En désaccord	Fortement en désaccord
Message de rappel des services disponibles par MIO (n = 27)	5	10	12	0	0
Rencontre virtuelle avec la conseillère ou le conseiller en services adaptés (n = 13)	4	4	5	0	0
Accès à la surveillance pour le temps supplémentaire à distance (n = 13)	2	6	4	0	1
Soutien d'une éducatrice spécialisée à distance (n = 14)	3	5	6	0	0
Tutorat virtuel du SAIDE (n = 12)	3	4	5	0	0
Réception d'un appel de la conseillère ou du conseiller en services adaptés (n = 13)	3	3	7	0	0
Ouverture virtuelle de dossier (n = 12)	1	3	8	0	0
Mentorat virtuel (n = 9)	0	3	4	2	0

10.2.2. Comment les pratiques ont-elles favorisé la réussite de la population étudiante selon les dimensions de motivation et d'engagement cognitif?

Nous avons choisi de commenter une pratique par catégorie sur la base de deux critères : soit en raison du grand nombre de dimensions de motivation et engagements cognitifs associés à plus de 50 %, ou qu'elles aient des différences importantes entre les ÉÉSH et Non-ÉÉSH, etc. À la lecture de ces résultats, il faut garder en tête que le nombre de personnes répondantes varie considérablement d'une pratique à l'autre, puisqu'il dépend du nombre qui a reçu cette pratique, et qui a considéré qu'elle avait favorisé sa réussite.

Catégorie A : Dans la première catégorie, 62,9 % des répondantes et répondants ont reconnu être en accord ou fortement en accord avec le fait que rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) avait favorisé leur réussite ; 53 % d'entre eux ont affirmé mieux comprendre la matière après avoir revu ces notes de cours. Cette adhésion à l'énoncé s'élevait à 56 % chez la population étudiante générale et à 46 % chez les étudiantes et étudiants en situation de handicap (ÉÉSH). De plus, 51 % des personnes répondantes ont souligné que cette pratique leur permettait de cibler la matière

importante, dont 54,2 % chez les non ÉÉSH et 44 % chez les ÉÉSH. Nous pouvons donc observer que cette pratique a surtout été appréciée par la population étudiante sans handicap. (Figure 1)

Catégorie B : Parmi les étudiantes et étudiants qui ont affirmé que l'utilisation de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux avait favorisé leur réussite, 59 % ont répondu que cela leur permettait de « poser davantage de questions si je ne comprends pas un contenu » et 58 % que cela leur permettait de mieux comprendre l'utilité des contenus présentés. Dans le groupe des ÉÉSH, 64 % ajoutaient être davantage attentif en classe, comparativement à 50 % dans la population sans handicap. (Figure 2)

Catégorie C : La pratique « Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail » a été associée à plusieurs énoncés de motivation et d'engagement. Le plus important étant de « Tenter davantage de comprendre mes erreurs » qui a été identifié par 73 % des étudiantes et étudiants. L'énoncé « Avoir confiance en ma capacité de réussir ce cours » a été identifié par 53 % des étudiantes et étudiants, dont 62 % composé des ÉÉSH contre 50 % des non-ÉÉSH, indiquant que cette pratique est très bénéfique pour la population étudiante en situation de handicap. (Figure 3)

Catégorie D : La stratégie « Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire » a aussi été associée à plusieurs énoncés présentant de très grands écarts entre les ÉÉSH et la population étudiante sans handicap. Ceci suggère que « l'Encadrement de l'enseignant hors classe » est très important pour toutes et tous, mais surtout pour les étudiantes et étudiants en situation de handicap. Les énoncés associés au respect du rythme d'apprentissage sont également liés à d'autres pratiques : « Tenter davantage de comprendre mes erreurs », par 57 % des répondantes et répondants ; « Avoir confiance en ma capacité de réussir ce cours », par 60 % ; « Prendre davantage mon temps pour compléter les devoirs et les travaux », par 39 % ; et « Travailler à obtenir de bons résultats dans le cours », à 45 %. (Figure 4)

Catégorie E : Le tutorat virtuel a été attaché à trois dimensions de motivation et d'engagement, soit planifier mieux mon temps, cibler la matière importante et travailler à obtenir de bons résultats. (Figure 5)

Figure 1 : La pratique d'accessibilité au matériel de cours qui a le plus ressorti en termes de dimension de motivation et engagement cognitif

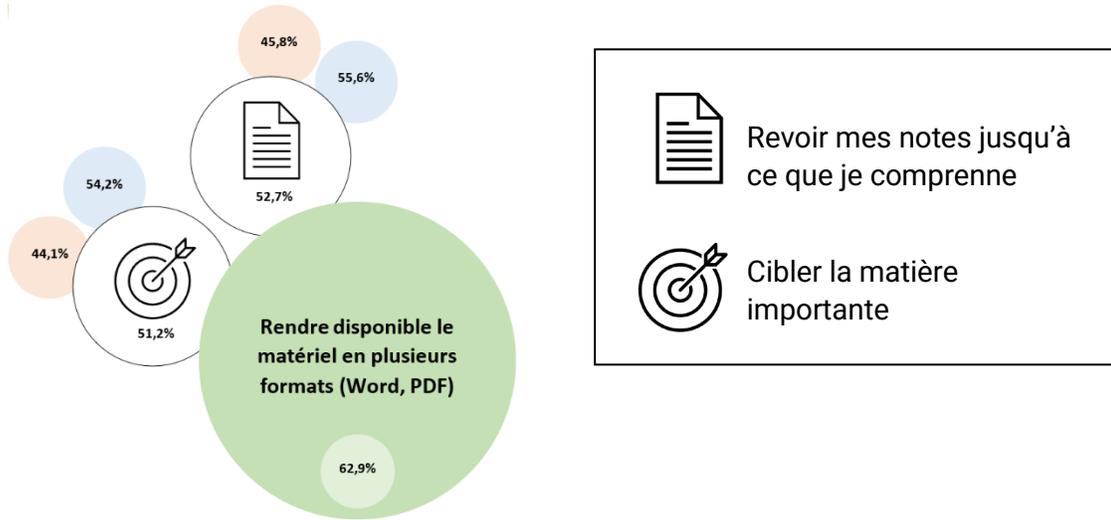


Figure 2 : La pratique pédagogique en classe qui a le plus ressorti en termes de dimension de motivation et engagement cognitif

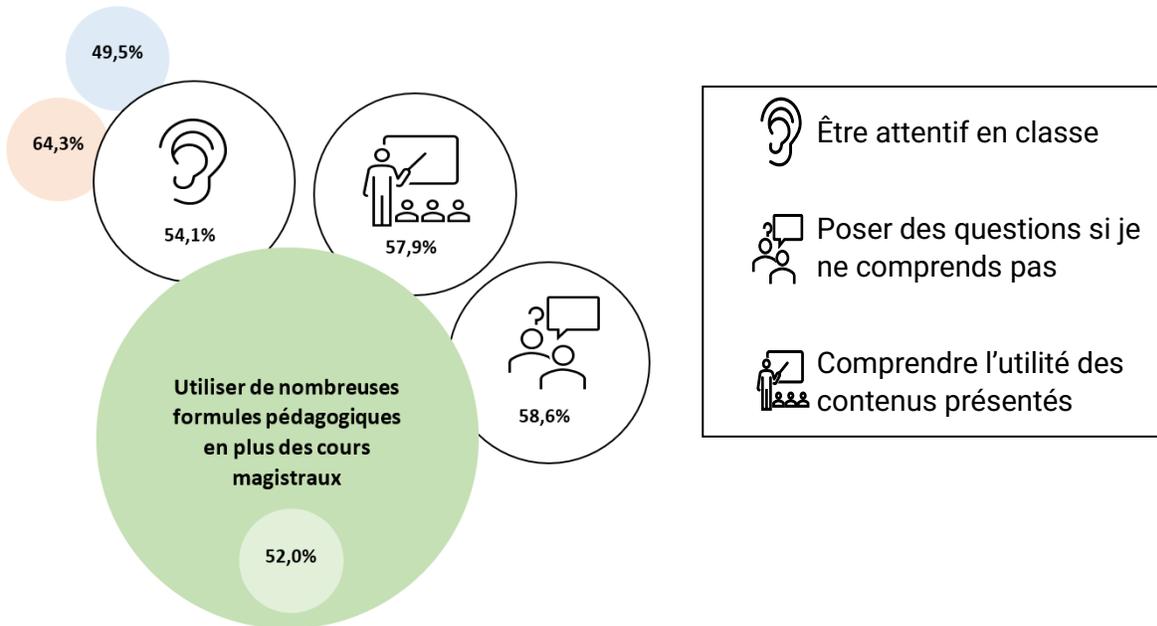


Figure 3 : Les pratiques d'encadrement de l'enseignante ou enseignant hors classe qui a le plus ressorti en termes de dimension de motivation et engagement cognitif

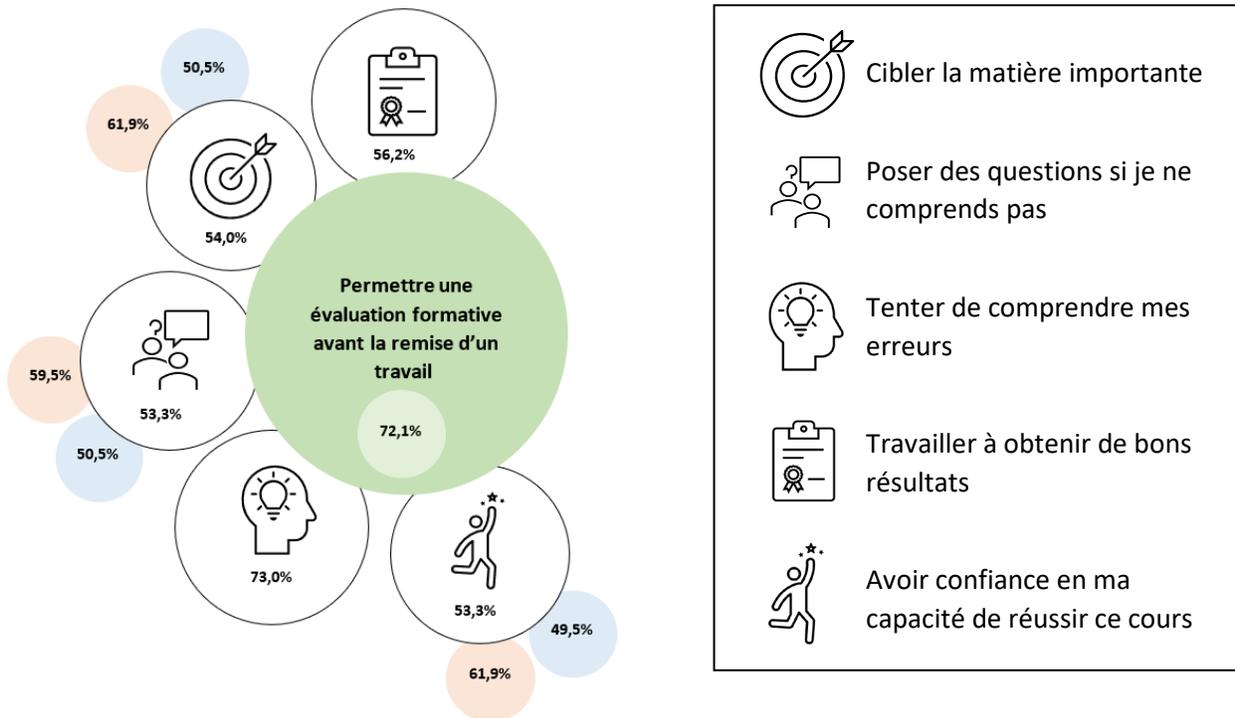


Figure 4 : La pratique pédagogique dans les évaluations qui a le plus ressorti en termes de dimension de motivation et engagement cognitif

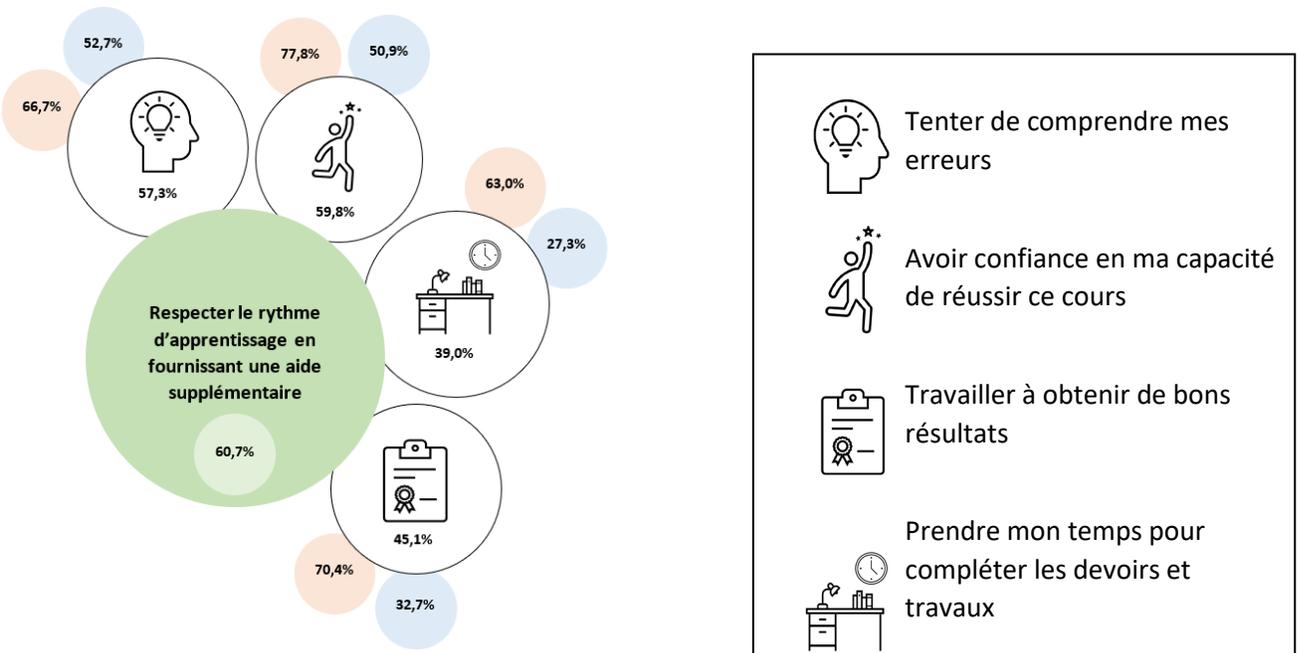
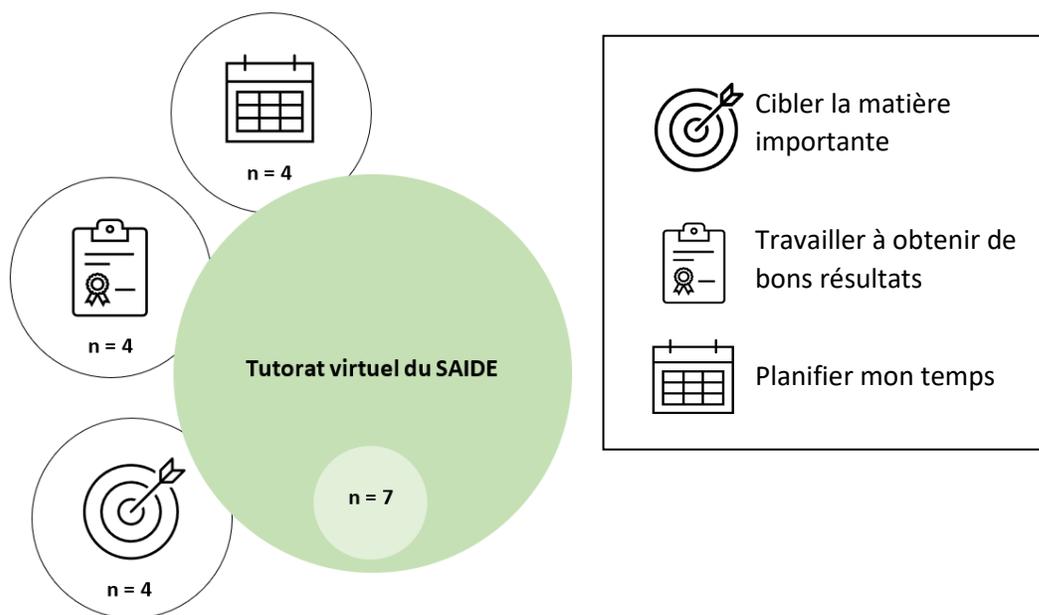


Figure 5 : La nouvelle pratique du SAIDE qui a le plus ressorti en termes de dimension de motivation et engagement cognitif



10.3. Troisième question d'évaluation :

Quelles innovations la population étudiante souhaite-t-elle voir se poursuivre ?

La troisième question permettait à la population étudiante, qui a été exposée à au moins une des pratiques de la catégorie en question, d'indiquer quelles pratiques elle souhaitait voir se poursuivre dans les cours en présentiel.

Dans la catégorie A, « Mettre en ligne les notes de cours avant le cours » remporte la plus forte adhésion des répondantes et répondants : 78,3 % souhaite voir cette pratique poursuivie en présentiel alors que seulement, 1,7 % ne montre aucun intérêt pour les pratiques d'accessibilité au matériel de cours. (Tableau 16)

Dans la catégorie B, ce sont les pauses cerveaux qu'on souhaite voir reconduites à 49,5 %, alors que 3,2 % ne voit aucun intérêt à voir se poursuivre les pratiques pédagogiques en classe. (Tableau 17)

Dans la catégorie C, les répondantes et répondants considèrent que de « Donner la possibilité aux étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau » contribue à leur réussite et souhaitent voir cette pratique reconduite à près de 56 % alors que 3,1 % indiquent n'avoir aucun intérêt à voir les pratiques d'encadrement de l'enseignante ou l'enseignant hors classe se poursuivre. (Tableau 18)

Dans la catégorie D, « Utiliser des documents collaboratifs en ligne pour un suivi constant, proactif et formatif » est la pratique que les étudiantes et étudiants veulent voir se

poursuivre à 63,2 % alors que 5 % n'ont aucun intérêt à voir ces modes d'évaluation des apprentissages être reconduits. (Tableau 19)

Dans la catégorie des pratiques du SAIDE, recevoir un « Message de rappel des services disponibles par MIO » constitue la pratique que les étudiantes et étudiants souhaiteraient conserver à 39,5 % alors que 10,5 % sont en désaccord face à la poursuite de ces nouvelles pratiques. (Tableau 20)

Tableau 16 : Pratiques d'accessibilité au matériel de cours que la population étudiante souhaite voir se poursuivre (n = 423)

	Fréquence	Pourcentage
Mettre en ligne les notes de cours avant le cours	331	78,3
Mettre en ligne les documents utilisés pour le cours	238	56,3
Rendre accessible des capsules vidéo sur le web conçues par l'enseignante ou enseignant	139	32,9
Rendre disponible le matériel de cours en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autre	137	32,4
Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le web	64	15,1
Aucun	7	1,7

Tableau 17 : Pratiques pédagogiques en classe que la population étudiante souhaite voir se poursuivre (n = 277)

	Fréquence	Pourcentage
Accorder des pauses cerveaux	137	49,5
Utiliser l'approche de pédagogie active	121	43,7
Présenter le contenu du cours de plusieurs façons	120	43,3
Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe	119	43,0
Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux	119	43,0
Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail	110	39,7
Encourager explicitement les étudiants à s'engager et à donner le maximum d'eux-mêmes	100	36,1
Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles...	64	23,1
Aucun	9	3,2

Tableau 18 : Pratiques pédagogiques dans les évaluations que la population étudiante souhaite voir se poursuivre (n = 220)

	Fréquence	Pourcentage
Donner la possibilité aux étudiantes et étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau	127	55,9
Permettre aux étudiantes et étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives	85	37,4
Proposer aux étudiantes et étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation	83	36,6
Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail	63	27,8
Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations	50	22,0
Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiantes et étudiants de les réaliser à leur propre rythme	48	21,1
Aucun	7	3,1

Tableau 19 : Les pratiques d'encadrement de l'enseignante ou enseignant hors classe que la population étudiante souhaite voir se poursuivre (n = 227)

	Fréquence	Pourcentage
Utiliser des documents collaboratifs en ligne pour un suivi constant, proactif et formatif	139	63,2
Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plateformes pour répondre aux questions des étudiantes et étudiants	131	59,5
Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel	115	52,3
Donner des consignes et des échéanciers clairs	78	35,5
Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée	55	25,0
Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin	51	23,2
Aucun	11	5,0

Tableau 20 : Nouvelles pratiques du SAIDE que la population étudiante souhaite voir se poursuivre (n = 38)

	Fréquence	Pourcentage
Message de rappel des services disponibles par MIO	15	39,5
Soutien d'une éducatrice spécialisée à distance	4	10,5
Recevoir un appel de la conseillère ou du conseiller en services adaptés	3	7,9
Rencontre virtuelle avec la conseillère ou le conseiller en services adaptés	3	7,9
Accès à la surveillance pour le temps supplémentaire à distance	3	7,9
Mentorat virtuel	2	5,3
Ouverture virtuelle de dossier	0	0,0
Tutorat virtuel du SAIDE	0	0,0
Aucun	4	10,5

10.4. Quatrième question d'évaluation :

Comment le corps enseignant et l'équipe d'intervention du SAIDE expliquent-ils que la population étudiante, dont les ÉÉSH, considère que certaines innovations ont contribué à leur motivation et à leur engagement ?

Comment expliquent-ils la présence ou l'absence d'une distinction entre les réponses des ÉÉSH et celles des étudiantes et étudiants qui ne sont pas en situation de handicap ?

10.4.1. Réactions principales

Les intervenantes et intervenants du SAIDE avaient des réactions plutôt positives face aux réponses des étudiantes et étudiants. En fait, ils notent avoir remarqué être « [...] moins utiles dans un contexte où déjà la population étudiante était accommodée. » Ceci confirmant l'hypothèse de notre partenaire qui cherchait à comprendre la baisse du nombre de demandes anticipées, lors des cours à distance.

Les enseignantes et enseignants ont aussi exprimé leur satisfaction face aux réponses en mentionnant que « Ça donne tout son sens dans le fond, à ce qu'on peut faire en classe ». En fait, les résultats du questionnaire leur ont offert des retours sur les efforts déployés en temps de crise pour assurer la réussite de leurs élèves, et ainsi d'avoir la réassurance que cela avait été apprécié et bénéfique.

10.4.2. Thèmes importants ressortis

Lors de l'analyse des verbatim des deux groupes de discussion, 13 thèmes et 40 sous-thèmes ont été mis en évidence (Annexe 6, Données qualitatives). Ce qui revenait le plus souvent c'est d'abord que l'expérience avait bénéficié à tout le monde ; que les enseignantes et enseignants comprenaient difficilement les besoins réels des étudiantes et étudiants, n'étant pas dans leur tête ; que les résultats étaient cohérents avec ce qu'ils avaient pu observer ; et que les cours à distance avaient créé des besoins qui semblaient ne pas exister auparavant.

Tableau 21 : Occurrence des thèmes les plus ressortis lors des groupes de discussion (n)

	Ça aide tout le monde		Pas dans la tête de l'étudiante ou étudiant	Cohérence avec leur expérience	Effet des cours à distance	
	Surtout les Non-ÉÉSH	Surtout les ÉÉSH			Création de besoins	
SAIDE	4	14	5	1	10	3
ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS	8	15	15	14	5	7
TOTAL	12	29	14	15	15	10

11. Discussion

11.1. Croisement entre les données

Afin de faire ressortir les pratiques qui devraient être mises en place davantage selon la population étudiante, nous avons regroupé les trois premières questions dans un tableau. Puisque les résultats de la section sur le SAIDE n'ont pas été concluants, nous l'excluons de cette section d'analyse. Les quatre tableaux suivants affichent les mêmes coordonnées. La première colonne est le pourcentage de répondantes et répondants qui ont bénéficié d'une pratique donnée. Vient ensuite le pourcentage des étudiantes et étudiants qui disent être en accord ou fortement en accord avec le fait que cette pratique a favorisé leur réussite et qui souhaitent, dans la dernière colonne, voir cette stratégie pédagogique poursuivie en présentiel. Le tableau est en ordre décroissant de pourcentage.

Dans la majorité des catégories, les étudiantes et étudiants en accord ou fortement en accord avec les pratiques qui auraient favorisé leur réussite, souhaitent également les voir se poursuivre en présentiel.

Dans la catégorie A, on peut observer que les pratiques qui ont touché le plus d'étudiantes et étudiants sont aussi celles qui ont contribué à leur réussite. (Tableau 22)

Dans la catégorie B, ce ne sont pas les pratiques étendues au plus grand nombre qui sont jugées les plus favorables à la réussite ni celles qu'on souhaiterait voir se poursuivre. Cependant, les pratiques qui ont contribué au succès des étudiantes et étudiants sont effectivement celles qu'elles et ils jugent dignes d'être prolongées. (Tableau 23)

Dans la catégorie C, toutes les pratiques ont une adhésion supérieure à 73 % chez les étudiantes et étudiants qui y ont eu accès et qui souhaitent les voir se poursuivre. (Tableau 24)

Dans la catégorie D, « Donner des consignes et des échéanciers clairs » est la pratique qui se démarque, étant la seule que les répondantes et répondants veulent la voir se poursuivre en présentiel, à 82 %. (Tableau 25)

D'autres croisements de données, non mentionnés dans ce rapport, montrent que 66,2 % de ceux qui ont bénéficié de la pratique « Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail » sont en faveur de son prolongement, tandis que 33,8 % qui n'y ont pas eu accès trouvent pertinent de la voir se poursuivre, convaincus que cela pourrait favoriser leur réussite. Même constat pour la pratique « Proposer aux étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation » alors que 47 % de ceux qui n'en ont pas profité souhaitent sa poursuite en présentiel.

Tableau 22 : Résumé de la catégorie A : Accessibilité au matériel du cours

		Répondantes et répondants qui ont déclaré cette pratique	En accord ou fortement en accord	Souhaitent la poursuite en présentiel
Mettre en ligne des documents utilisés pour le cours	%	98	93	90
Mettre en ligne les notes de cours avant le cours	%	92	82	85
Rendre accessible des capsules vidéo sur le Web conçues par l'enseignante ou l'enseignant	%	87	77	67
Rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autres	%	76	63	57
Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le Web	%	63	70	70

Tableau 23 : Résumé de la catégorie B : Pratiques pédagogiques en classe

		Répondantes et répondants qui ont déclaré cette pratique	En accord ou fortement en accord	Souhaitent la poursuite en présentiel
Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux	%	92	52	65
Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe	%	92	60	64
Encourager explicitement les étudiantes et étudiants à s'engager et à donner le maximum d'eux-mêmes	%	90	56	59
Utiliser l'approche de pédagogie active	%	89	57	64
Présenter le contenu du cours de plusieurs façons	%	87	70	71
Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites web, des articles...	%	85	57	60
Accorder des pauses cerveaux	%	76	76	79
Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail	%	67	47	51

Tableau 24 : Résumé de la catégorie D : Pratiques d'évaluation des apprentissages

		Répondantes et répondants qui ont déclaré cette pratique	En accord ou fortement en accord	Souhaitent la poursuite en présentiel
Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations	%	94	90	82
Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail	%	81	72	73
Permettre aux étudiantes et étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives	%	76	82	76
Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiantes et étudiants de les réaliser à leur propre rythme	%	76	76	75
Donner la possibilité aux étudiantes et étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau	%	61	67	76
Proposer aux étudiantes et étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation	%	49	75	76

Tableau 25 : Résumé de la catégorie C : Encadrement de l'enseignant.e hors classe

		Répondantes et répondants qui ont déclaré cette pratique	En accord ou fortement en accord	Souhaitent la poursuite en présentiel
Donner des consignes et des échéanciers clairs	%	94	77	82
Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plateformes pour répondre aux questions des étudiantes et étudiants	%	89	64	60
Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel	%	86	66	52
Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée	%	68	71	25
Utiliser des documents collaboratifs en ligne pour un suivi constant, proactif et formatif	%	64	53	63
Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin	%	61	61	23

11.2. Biais et limites

11.2.1. Biais

Trois biais sont possibles : la désirabilité sociale, la subjectivité et la complaisance.

La désirabilité sociale

Ce risque éthique est lié au fait qu'un projet de recherche mené en milieu de travail peut

amener le personnel à craindre que la qualité de son travail soit remise en cause, qu'elle soit évaluée. Sachant que le projet d'évaluation collaborative est destiné à la direction des études et au SAIDE, les participantes et participants pourraient répondre selon ce qu'elles et ils pensent que la direction voudrait entendre, et ainsi ne pas répondre honnêtement. Le formulaire de consentement assurant l'anonymat et la confidentialité des propos devrait contribuer à limiter ce biais.

La subjectivité

Les guides d'entretien, ayant été conçus par les membres de l'équipe de recherche, pourraient être teintés de leur subjectivité. De plus, il est possible que les participantes et participants aient déjà une opinion sur l'efficacité des pratiques qui leur seront présentées et donc, qu'elles et ils orientent leurs réponses en conséquence, avant même d'entendre les résultats du projet. Il y a également le biais subjectif lié à l'interprétation du questionnaire. Il est possible que les personnes étudiantes interprètent certaines questions de façon différente. Pour atténuer cette part de subjectivité, l'équipe de recherche a défini les concepts dans le questionnaire en s'inspirant de questionnaires existants, et a fait vérifier le tout par le partenaire et un analyste du service d'encadrement scolaire. De plus, un pré-test effectué auprès de quelques étudiantes et étudiants devait permettre de réduire les erreurs d'interprétation.

La complaisance

Il est en effet possible que la perception qu'ont les étudiantes et étudiants des pratiques inclusives dépendent de leur réussite dans les cours où elles étaient implantées. Si elles et ils ont mieux réussi leurs cours, elles et ils auraient alors une perception positive de ces pratiques, et vice-versa. Ce biais devait être pris en compte dans l'interprétation des résultats.

11.2.2. Limites

La limite principale réside dans le risque de non-représentativité de l'échantillon. Puisque la participation était volontaire pour les deux groupes, il est possible que les répondantes et répondants qui ont accepté de participer aient eu des caractéristiques communes qui ne sont pas représentatives de la population générale à laquelle elles et ils appartiennent. Ceci est aussi dû à notre méthode de recrutement. Ayant eu plus d'accès aux étudiantes et étudiants des programmes d'où provenaient nos chercheurs, nous avons observé qu'une grande partie des répondantes et répondants venaient de ces secteurs, soit le graphisme et le travail social pourraient contribuer à la non-représentativité du groupe sondé. Parmi quelques freins à la participation, mentionnons que le questionnaire, pour des facteurs indépendants de notre volonté, a été envoyé à un moment où les étudiantes

et les étudiants étaient fort occupés. La période des examens finaux pourrait également expliquer le nombre important de questionnaires incomplets.

Autre facteur, le fait qu'un bon nombre d'enseignantes et enseignants ayant participé à l'étude étaient déjà sensibles à l'inclusion des ÉÉSH dans leurs classes pourrait avoir une incidence sur l'interprétation des résultats en réduisant la variété de point de vue.

Il y a aussi la façon dont les élèves ont interprété les questions. Certaines et certains ont choisi d'être neutres parce qu'elles et ils n'avaient pas été exposés à la pratique, alors que d'autres ont voté en faveur de la poursuite de cette pratique s'imaginant, peut-être à tort, qu'elle pourrait contribuer à leur réussite même s'ils n'en ont pas fait l'expérience.

Autre facteur limitatif, plus technique cette fois-ci, une erreur de codage du questionnaire : quatre énoncés ont été omis, entraînant l'absence de deux valeurs dans l'analyse de la motivation et de l'engagement de la section C.

Finalement, un autre facteur à considérer : le temps requis pour compléter le questionnaire, d'une durée approximative de 20 minutes. Cela pourrait paraître long à certaines personnes avec le risque de perdre des répondantes et répondants en cours de questionnaire. Pour cette raison, les questions ont été sélectionnées avec parcimonie et les énoncés réduits à l'essentiel. Le facteur temps pourrait être plus marqué pour la population des ÉÉSH, dont le questionnaire était légèrement plus long, en plus des défis qui pourraient s'ajouter au niveau de l'attention et de la concentration. Ainsi, la population des ÉÉSH risque d'être plus faiblement représentée. Toutefois, il sera possible de conserver et d'analyser les réponses des étudiantes et étudiants en situation de handicap même si elles et ils n'ont pas complété le questionnaire.

12. Conclusion

12.1. Rappeler les objectifs de la recherche

L'objectif principal de notre recherche était d'évaluer les innovations mises en œuvre au cégep du Vieux Montréal pour soutenir la réussite des étudiantes et étudiants, dont les ÉÉSH, pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19. On a tenté de répondre aux quatre questions de recherche suivantes :

- 1) Quelles sont les nouvelles pratiques pédagogiques mises en place par le corps enseignant et par le SAIDE ?
- 2) Dans quelle mesure la population étudiante, dont les ÉÉSH, considère-t-elle que ces innovations ont contribué à sa motivation et à son engagement cognitif ? Existe-t-il une distinction entre les réponses des ÉÉSH et celles des étudiantes et étudiants qui ne sont pas en situation de handicap ?
- 3) Quelles innovations la population étudiante souhaite-t-elle voir se poursuivre ?
- 4) Comment le corps enseignant et l'équipe d'intervention du SAIDE expliquent-ils que la population étudiante, dont les ÉÉSH, considère que certaines innovations ont contribué à sa motivation et à son engagement ? Comment expliquent-ils la présence ou l'absence d'une distinction entre les réponses des ÉÉSH et celles des étudiantes et étudiants qui ne sont pas en situation de handicap ?

12.2. Conclusion de la recherche

Nous nous sommes interrogés quant à l'incidence de la pandémie sur les résultats de notre recherche, sachant que les étudiantes et étudiants ont vécu beaucoup de stress pendant cette période. En conséquence, certaines et certains ont eu de la difficulté à s'organiser dans leur vie tant personnelle que scolaire. Les pratiques d'enseignement les plus largement exercées n'ont pas nécessairement été les plus favorables à la réussite selon les étudiantes et étudiants. Toutefois, nous avons pu remarquer que, de manière générale, les pratiques jugées les plus favorables à leur réussite sont aussi celles qu'elles et ils veulent voir se poursuivre lors des cours en présentiel.

On a aussi observé que l'énoncé de motivation et d'engagement cognitif « Planifier mieux mon temps » est ressorti dans les quatre catégories de pratiques pédagogiques. Cet énoncé fait référence à la difficulté des étudiantes et étudiants à s'organiser, une tendance qui a été observée par le personnel du SAIDE et le personnel enseignant.

Les pratiques ou stratégies d'évaluation des apprentissages ont été associées à un plus grand nombre d'énoncés de motivation et d'engagement cognitif. Nous pouvons donc les

interpréter comme étant les plus favorables à la réussite, selon la population étudiante sondée.

12.3. Recommandations de pratiques

Fort du constat précédent, si nous devons choisir une catégorie de stratégies d'enseignement à mettre en évidence, ce serait les « Les stratégies d'évaluation des apprentissages ou Pratiques pédagogiques lors des évaluations ». Ces dernières ayant été associées à un plus grand nombre d'énoncés de motivation et d'engagement cognitif par les étudiantes et étudiants du CVM.

Les répondantes et répondants au questionnaire ont aussi été plus nombreux à être fortement en accord avec deux pratiques qui auraient favorisé leur réussite, soit « Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations », à 61,3 % et « Mettre en ligne les documents utilisés pour le cours », à 59,4 %. Cette dernière pratique a d'ailleurs été la plus appréciée comme facteur de réussite : 93 % se sont dits fortement en accord ou en accord avec l'énoncé.

12.4. Recherches futures possibles

Cette recherche nous a permis d'identifier les pratiques qui ont le plus favorisé leur réussite, selon les étudiantes et étudiants, et de permettre aux intervenants et au personnel enseignant de commenter et de tenter d'en comprendre les résultats. Par contre, tout le volet des réactions et explications des étudiantes et étudiants eux-mêmes n'a pas été exploré, ce qui aurait beaucoup enrichi la recherche. Il serait donc pertinent à l'avenir d'ajouter un troisième groupe de discussion pour recueillir les commentaires de la population étudiante

Une autre recherche possible serait de soumettre à nouveau le questionnaire un an après le retour de la pandémie, question d'éliminer ce facteur et l'impact qu'il aurait pu avoir sur les résultats de la recherche précédente. Ce faisant, habituée au retour à la « normale » la population étudiante sentirait peut-être moins le besoin de maintenir certaines pratiques en présentiel.

Bibliographie :

- « La dimension sociale du handicap - AQEIPS ». <https://aqeips.qc.ca/guide/defense-des-droits/la-dimension-sociale-du-handicap/>.
- Arcand, Fannie. « Les Parents aux études, grands oubliés de la rentrée en présentiel ». Montréal Campus, 2021. <https://montrealcampus.ca/2021/10/06/les-parents-aux-etudes-grands-oublies-de-la-rentree-en-presentiel/>.
- Beghetto, Ronald A. « Toward a More Complete Picture of Student Learning: Assessing Students' Motivational Beliefs ». *Practical Assessment, Research, and Evaluation* 9 (2004). <https://doi.org/10.7275/9XZ1-MS20>.
- Blanchard, Danielle, Camille Poirier-Veilleux, et Marie-Pierre Markon. « Les Impacts collatéraux de la pandémie sur les jeunes adultes ». Direction régionale de santé publique de Montréal, 2020. <https://santemontreal.qc.ca/fileadmin/fichiers/Campagnes/coronavirus/situation-montreal/point-sante/jeunes-adultes/Jeunes-adultes-FR.pdf>.
- Bourassa, Bruno, Genevieve Fournier, Liette Goyer, Yann Le Boss, Marie-France Maranda, France Picard, Jimmy Ratt??, Liette Goyer, et Isabelle Skakni. *Construction de savoirs et de pratiques professionnelles: le double jeu de la recherche collaborative*. Québec [Que.: Presses de l'Université Laval, 2013. <http://www.deslibris.ca/ID/446274>.
- Brault-Labbé, Anne, et Lise Dubé. « Engagement Scolaire, Bien-Être Personnel et Autodétermination Chez Des Étudiants à l'université. » *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement* 42, no 2 (2010): 80-92. <https://doi.org/10.1037/a0017385>.
- Bujold, Mathieu, Quan Nha Hong, Valéry Ridde, Claude Bourque, Maman Dogba, Isabelle Vedel, et Pierre Pluye. « Oser les défis des méthodes mixtes en sciences sociales et sciences de la santé », 1 janvier 2018.
- CAST. « Universal Design for Learning Guidelines version 2.2 », 2018. <http://udlguidelines.cast.org>.
- Charland, Patrick, Jonathan Bluteau, Marie-Hélène Bruyère, Marion Deslandes Martineau, Olivier Arvisais, et Yannick Skelling-Desmeules. « Crise sanitaire : les finissants du secondaire et les élèves en difficulté ont été les plus affectés ». *The Conversation*, 2022. <https://theconversation.com/crise-sanitaire-les-finissants-du-secondaire-et-les-eleves-en-difficulte-ont-ete-les-plus-affectes-167312>.
- Conseil supérieur de l'éducation. « Pour une école riche de tous ses élèves. S'adapter à la diversité des élèves, de la maternelle à la 5e année du secondaire. », 2017.

- Conseil supérieur de l'éducation. Au collégial--l'engagement de l'étudiant dans son projet de formation : une responsabilité partagée avec les acteurs de son collège : avis à la ministre de l'Éducation, du loisir et du sport. Conseil supérieur de l'éducation, 2011. <https://www.deslibris.ca/ID/226539>.
- Conseiller. « Les étudiants plus vulnérables sur le plan financier ». Conseiller, 2020. <https://www.conseiller.ca/nouvelles/economie/les-etudiants-plus-vulnerables-sur-le-plan-financier/>.
- Consortium d'animation sur la persévérance et la réussite en enseignement supérieur. Les défis organisationnels posés par la CUA dans les collèges et les universités. [Webinaire en ligne]., 2015. https://www.youtube.com/watch?time_continue=2837&v=z8oMlbHT7-g.
- CREPUQ, éd. L'accès à l'éducation et l'accès à la réussite éducative dans une perspective d'éducation pour l'inclusion mémoire présenté par la Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec (CREPUQ) au Conseil supérieur de l'éducation. Montréal, 2010. <https://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/1968325>.
- Delage, Émilie. « Cours à distance : une catastrophe pour les étudiants du collégial ». The conversation, 2021. <https://theconversation.com/cours-a-distance-une-catastrophe-pour-les-etudiants-du-collegial-166526>.
- Dicaire, Sylvie. « Mission recension ». Cégep du Vieux Montréal, 2021.
- El-Gabalawy, Renée, et Jordana L. Sommer. « "We Are at Risk Too": The Disparate Mental Health Impacts of the Pandemic on Younger Generations: Nous Sommes Aussi à Risque: Les Effets Disparates de La Pandémie Sur La Santé Mentale Des Générations Plus Jeunes ». The Canadian Journal of Psychiatry 66, no 7 (juillet 2021): 634-44. <https://doi.org/10.1177/0706743721989162>.
- Embry, Priscilla B., David R. Parker, Joan M. McGuire, et Sally S. Scott. « Postsecondary Disability Service Providers' Perceptions about Implementing Universal Design for Instruction (UDI). » Journal of Postsecondary Education and Disability 18, no 1 (2005): 34-48.
- Fougeyrollas, Patrick. « Processus de production du handicap et lutte pour l'autonomie des personnes handicapées ». Anthropologie et Sociétés 10 (1 janvier 1986): 183. <https://doi.org/10.7202/006357ar>.
- Fowler, Shawn. « The Motivation to Learn Online Questionnaire ». Dissertation, University of Georgia, 2018.

Giget, Marc. « Dans le contexte de sortie de crise, renforcer la capacité d'innovation est aujourd'hui l'investissement le plus rentable - analyse. » European institute for creative strategies and innovation, 2020. <http://www.directeur-innovation.com/wp-content/uploads/Renforcer-la-capacit%C3%A9-dinnovation-est-aujourd'hui-linvestissement-le-plus-rentable>.

Grenade, Carole B., et Nathalie Trépanier. « Le rôle des professeurs dans l'inclusion des étudiants en situation de handicap au collégial ». *Pédagogie collégiale*, 2017.

Heilporn, Géraldine, Simon Larose, Catherine Beaulieu, Michel Janosz, Julien S Bureau, et Geraldine Heilporn. « Évolution des pratiques pédagogiques inclusives en enseignement postsecondaire, en contexte pandémique », 2021, 25.

Instance régionale d'éducation et de promotion de la santé Auvergne-Rhône-Alpes, et Observatoire régional de la santé Auvergne-Rhône-Alpes. « L'évaluation en 7 étapes. Guide pratique pour l'évaluation des actions santé et social », 2019. <https://evaluation7etapes.fr/>.

Invisible Disabilities® Association. « What Is An Invisible Disability? ». <https://invisibledisabilities.org/what-is-an-invisible-disability/>.

Kozanitis, Anastassis, Diane Leduc, et Isabelle Lepage. « L'engagement cognitif au collégial. Une analyse exploratoire des liens entre ses dimensions. » *Pédagogie collégiale* 31, no 4 (2018). <https://eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/37797/kozanitis-leduc-lepage-31-4-2018.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.

La Grenade, Carole B. « Représentations sociales des enseignants et pratiques pédagogiques en contexte d'inclusion des étudiants en situation de handicap non visible au collégial », 21 mars 2018. <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/20061>.

Lavoie, Isabelle. « Pédagogie inclusive. Impact sur la situation des étudiants en situation de handicap au collégial. Phase II. » *Collège Mérici*, 2021.

Meyer, Anne. « Universal Design for Learning: Theory & Practice ». CAST, 2014. <https://www.cast.org/products-services/resources/2014/universal-design-learning-theory-practice-udl-meyer>.

Miles, Matthew B., A. M. Huberman, et Johnny Saldaña. *Qualitative Data Analysis : A Methods Sourcebook*. Fourth edition. Los Angeles: SAGE Los Angeles, 2020.

Office des personnes handicapées du Québec. « À part entière: pour un véritable exercice du droit à l'égalité. Politique gouvernementale pour accroître la participation sociale des personnes handicapées. », 2009. ophq.gouv.qc.ca/fileadmin/documents/Politique_a_part_entiere_Acc.pdf.

- Parent, Séverine. « De la motivation à l'engagement : un processus multidimensionnel lié à la réussite de vos étudiants ». *Pédagogie collégiale* 27 (1 avril 2014): 13-16.
- Parent, Séverine. « De la motivation à l'engagement. Un processus multidimensionnel lié à la réussite de vos étudiants. » *Pédagogie collégiale* 27, no 3 (2014).
<https://eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/34326/Parent-27-3-2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Pechard, Céline, et Marie-Christine Dion. « Les pratiques pédagogiques inclusives au cœur de la planification d'un cours en présentiel et à distance ». *Pédagogie universitaire* 9, no 5 (2020). <https://pedagogie.quebec.ca/le-tableau/les-pratiques-pedagogiques-inclusives-au-coeur-de-la-planification-dun-cours-en>.
- Pellen, Romane. « Chez les étudiants, le drame de la mauvaise connexion à Internet ». *Le Monde*, 2021. https://www.lemonde.fr/campus/article/2021/01/16/chez-les-etudiants-le-drame-de-la-mauvaise-connexion-a-internet_6066475_4401467.html.
- Radio-Canada. « Vivre la crise de la COVID-19 sans Internet à haute vitesse ». Radio-Canada, 2020. <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1690402/internet-haute-vitesse-saint-mathias-bonneterre-covid>.
- Réseau québécois en innovation sociale. « L'innovation sociale ». <https://www.rqis.org/innovation-sociale/>.
- Robert, Émilie. « Introduction à la recherche fondée sur les méthodes mixtes ». Formation interne, En ligne, 9 février 2022.
<https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3a9b199df29a83460498c6091edf090899%40thread.tacv2/08-%2520Intro%2520recherche%2520fond%25C3%25A9e%2520sur%2520les%2520m%25C3%25A9thodes%2520mixtes?groupId=26ddd1ea-9cb6-409a-9dc3-d57c3c0403f6&tenantId=e37125e9-4620-4133-a09d-4c88b5f94295>.
- Serdyukov, Peter. « Innovation in Education: What Works, What Doesn't, and What to Do about It? » *Journal of Research in Innovative Teaching & Learning* 10, no 1 (3 avril 2017): 4-33. <https://doi.org/10.1108/JRIT-10-2016-0007>.
- Vezeau, Carole. « Étude longitudinale des déterminants affectifs et motivationnels de la persévérance et de l'engagement dans ses études collégiales ». CÉGEP régional de Lanaudière, 2009. <https://cdc.qc.ca/parea/787269-vezeau-bouffard-determinants-affectifs-motivationnels-lanaudiere-joliette-uqam-PAREA-2009.pdf>.
- Viau, R. *La motivation en contexte scolaire*. Éditions du Renouveau pédagogique. St-Laurent, 1994.

Yerly, Gonzague, et Elisabeth Issaieva. « (Re)penser l'évaluation des apprentissages au postsecondaire en temps de crise : défis à relever et occasions à saisir en période de COVID-19 ». *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire* 18, no 1 (2021): 89-101. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2021-v18n1-09>.

York, Travis T., Charles Gibson, et Susan Rankin. « Defining and Measuring Academic Success ». *Practical Assessment, Research and Evaluation* 20, no 5 (2015): 20. <https://doi.org/10.7275/HZ5X-TX0>

Annexes

Annexe 1 : Formulaire d'information et de consentement pour les intervenantes et intervenants du SAIDE et les enseignantes et enseignants	50
Annexe 2 : Message d'invitation au questionnaire sur MIO	54
Annexe 3 : Lettre de recrutement pour les enseignantes et enseignants	55
Annexe 4 : Questionnaire à la population étudiante	56
Annexe 5 : Guides d'entretien.....	89
Annexe 6 : Données complètes	92
Catégorie A.....	92
Catégorie B :	94
Catégorie C :	96
Catégorie D :	99
Catégorie E :	101
Données qualitatives.....	103

Annexe 1 : Formulaire d'information et de consentement pour les intervenant.e.s du SAIDE et les enseignant.e.s

Présentation de l'équipe de recherche

Le projet de recherche « Innover pour soutenir la réussite de la population étudiante du cégep du Vieux Montréal durant la pandémie de COVID-19 : une évaluation collaborative avec le SAIDE » est financé et réalisé par le Centre de recherche pour l'inclusion des personnes en situation de handicap (CRISPESH) dans le cadre du Chantier sur la Réussite du Ministère de l'Enseignement supérieur (MES).

Les activités de recherche se tiendront au cégep du Vieux Montréal. La collecte de données sera effectuée par les personnes suivantes :

- Karine Roy (Responsable du projet)
- Mylène Armstrong
- Marianne Renard

Avant de vous engager à participer à ce projet de recherche, nous vous invitons à prendre le temps de lire et de comprendre les informations ci-dessous. Ce document explique le but du projet de recherche, son déroulement, les risques associés, les avantages et les désavantages. N'hésitez pas à poser des questions aux membres de l'équipe de recherche si vous en éprouvez le besoin.

Objectifs de la recherche

Cette recherche vise à évaluer les innovations mises en œuvre au cégep du Vieux Montréal pour soutenir la réussite des étudiantes et étudiants, dont les étudiantes et étudiants en situation de handicap, pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19. Elle vise deux types d'innovations : les innovations mises en place par le corps enseignant et les innovations mises en place par le Service d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE).

En quoi consiste votre participation au projet ?

Votre apport au projet consiste à participer à un groupe de discussion d'une durée de 90 à 120 minutes (1h30 à 2 heures) dans lequel vous serez appelé.e à commenter sur les opinions des étudiantes et étudiants quant aux pratiques mises en place lors de la pandémie de COVID-19 durant la période d'enseignement à distance. Ces dernier.ère.s auront préalablement complété un questionnaire portant sur leur perception des innovations mises en place pour soutenir leur réussite. L'équipe de recherche aura analysé les résultats, vous les partagera et animera une activité réflexive avec vous à la lumière de ces résultats.

Le groupe de discussion sera systématiquement enregistré en format audio-visuel afin de faciliter l'analyse des données uniquement.

Dans le cas où les mesures sanitaires le permettent, la rencontre aura lieu en présentiel au cégep au courant de la session d'hiver 2022.

Bénéfices, risques et désavantages reliés à votre participation

Bénéfices :

Les bénéfices du présent projet de recherche résident dans une meilleure connaissance scientifique de l'impact des mesures mises en place pendant la pandémie de COVID-19 et leurs effets sur la réussite étudiante, dont la population étudiante en situation de handicap. Votre participation sera également utile à la sensibilisation du milieu scolaire à la réalité des défis rencontrés par les étudiantes et étudiants et ainsi contribuera à l'amélioration de leur diplomation.

Risques et inconvénients :

Le risque encouru par les participantes et participants de la recherche est que, au sein même du groupe de discussion, leurs propos ne seront pas anonymes. L'anonymat sera toutefois assuré à l'extérieur du groupe de discussion lors de la diffusion des résultats.

Participation volontaire et droit de retrait

Votre participation à cette recherche est entièrement volontaire. Vous pouvez également choisir de vous retirer à tout moment du projet, sans avoir à justifier votre retrait ou sans subir de préjudices.

Cependant, étant donné qu'il s'agit d'un groupe de discussion, il sera impossible d'effectuer une destruction des enregistrements. Les dialogues seront conservés pour garder la cohérence de la discussion pour une durée d'un an ou jusqu'à la fin des analyses.

Êtes-vous d'accord avec le fait que le groupe de discussion soit enregistré en audio-visuel ?

- Oui
- Non

Je comprends qu'un refus à la question précédente provoquera l'exclusion de ma candidature pour ce projet de recherche.

- Oui
- Non

Êtes-vous d'accord avec le fait que bien que les données vous concernant puissent à votre demande être ignorées lors de l'analyse des données, l'enregistrement ne pourra être détruit même si vous décidez de vous retirer de l'étude après la tenue des séances ?

- Oui
- Non

Enfin, une fois les résultats publiés, diffusés, en cours de diffusion ou de publication, il ne sera plus possible de vous retirer de la recherche, car vos données auront déjà été analysées.

Confidentialité et gestion des données

Afin d'éviter toute possibilité que vous soyez identifiée comme étant une personne participant à cette recherche, les données collectées seront traitées de manière strictement anonyme et confidentielle. Les échanges qui se dérouleront dans le groupe de discussion seront enregistrés, mais les données seront conservées dans un dossier électronique doté d'un mot de passe auquel seules les membres de l'équipe de recherche auront accès. Lors de la publication des résultats de recherche, les données seront anonymisées à l'aide de codes associés à chacun des participantes et participants. Toutefois, au sein même des groupes de discussion, aucun anonymat ne peut être offert en raison de la méthode elle-même qui implique des échanges entre participantes et participants regroupés pour l'occasion.

Résultats de la recherche et publications

Vous serez informé.e des résultats de la recherche, des publications et des communications qui en découleront et les résultats de celle-ci pourront être employés à des fins de formation.

Surveillance des aspects éthiques et identification de la présidente du Comité d'éthique de la recherche du cégep du Vieux Montréal

Le Comité d'éthique de la recherche du cégep du Vieux Montréal a approuvé ce projet de recherche et en assure le suivi. De plus, il approuvera au préalable toute révision et toute modification apportée au formulaire d'information et de consentement, ainsi qu'au protocole de recherche.

Signatures

J'ai lu et j'ai compris le document d'information au sujet du projet « Innover pour soutenir la réussite de la population étudiante du cégep du Vieux Montréal durant la pandémie de COVID-19 : une évaluation collaborative avec le SAIDE ». J'ai compris les conditions, les risques et les bénéfices de ma participation. J'ai été en mesure de poser des questions, et d'obtenir des réponses, le cas échéant, au sujet de ce projet. Ma décision de participer est libre et éclairée.

1. J'accepte de participer au projet « Innover pour soutenir la réussite de la population étudiante du cégep du Vieux Montréal durant la pandémie de COVID-19 : une évaluation collaborative avec le SAIDE »
 - J'accepte de participer à un groupe de discussion.
 - J'accepte d'être enregistré.e lors du groupe de discussion.

- J'accepte que les données collectées soient utilisées aux fins du projet de recherche en sachant que tous les moyens ont été pris pour empêcher que je sois identifié.e.

Participant.e :

Nom :

Signature :

Date :

J'ai expliqué l'objectif, les bénéfices, les risques et les désavantages de cette recherche à la personne participante. J'ai répondu aux questions au meilleur de ma connaissance et j'ai vérifié si la personne participante avait compris. Je m'engage à respecter la confidentialité dans toutes les phases du projet.

Membre de l'équipe de recherche :

Nom :

Signature :

Date :

Veillez, svp, signer et remettre une copie de ce document aux membres de l'équipe de recherche et en conserver une copie signée dans vos dossiers.

Informations supplémentaires

Pour toutes informations supplémentaires au sujet de ce projet de recherche, de votre implication ou si vous souhaitez vous retirer de ce projet, veuillez contacter Mme Karine Roy enseignante au cégep du Vieux Montréal et chercheuse au CRISPESH, par courriel (kroy@cvm.qc.ca).

CRISPESH
255, rue Ontario Est
Montréal (Qc)
H2X1X6

Plaintes et critiques

Toutes plaintes et critiques concernant ce projet de recherche peuvent être adressées à :

Mme Nathalie Savard
Direction adjointe des études aux programmes et à la recherche
Montréal, QC, H2X 1X6
Téléphone : 514 982-3437, poste 2262
Courriel : nsavard@cvm.qc.ca

Annexe 2 : Message d'invitation au questionnaire sur MIO

Bonjour,

Tu es invité à remplir un questionnaire dans le cadre d'un projet de recherche intitulé :

« Innover pour soutenir la réussite de la population étudiante du CVM durant la pandémie de COVID-19 : une évaluation collaborative avec le SAIDE».

Pourquoi compléter ce questionnaire ?

Nous souhaitons connaître l'opinion de la population étudiante, dont les étudiantes et étudiants en situation de handicap.

Depuis deux ans, les changements vécus en raison de la pandémie de COVID-19 ont été nombreux. Le basculement de tes cours en présence vers des cours à distance a demandé une grande adaptation de ta part.

Tes enseignantes et enseignants ont aussi vécu ces changements avec toi et ont dû transformer les cours et les évaluations.

Il est possible que certaines pratiques mises en place aient favorisé ta réussite. Tes réponses à nos questions nous permettront d'identifier ces nouvelles pratiques pour ensuite voir lesquelles pourraient se poursuivre à plus long terme. Elles sont donc précieuses et nous apprécierions que tu prennes du temps pour y répondre.

Consentement

Ta participation à compléter ce questionnaire est entièrement volontaire et confidentielle.

Le temps pour compléter le questionnaire est estimé à moins de 20 minutes.

Si tu acceptes de participer, cliques sur le lien suivant [à ajouter] pour accéder au questionnaire.

Informations supplémentaires

Pour toutes informations supplémentaires au sujet de ce projet de recherche, tu peux contacter Mme Karine Roy enseignante au cégep du Vieux Montréal et chercheuse au CRISPESH, par courriel (kroy@cvm.qc.ca).

Merci beaucoup !

Annexe 3 : Lettre de recrutement pour les enseignant.e.s

Bonjour [insérer nom de l'enseignant.e],

Nous nous permettons de vous envoyer ce message afin de solliciter votre participation à un projet de recherche nommé : « Innover pour soutenir la réussite de la population étudiante du cégep du Vieux Montréal durant la pandémie de COVID-19 : une évaluation collaborative avec le SAIDE ».

Ce projet financé par le Chantier sur la réussite en enseignement supérieur du Ministère de l'Enseignement supérieur (MES) est mené par le Centre de recherche pour l'inclusion des personnes en situation de handicap (CRISPESH), en collaboration avec le SAIDE du CVM.

L'objectif principal de cette recherche est d'évaluer les innovations mises en œuvre au cégep du Vieux Montréal pour soutenir la réussite des étudiantes et étudiants, dont les étudiantes et étudiants en situation de handicap, pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19. Elle vise deux types d'innovations : les innovations mises en place par le corps enseignant et les innovations mises en place par le Service d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE).

Pour atteindre cet objectif, nous avons besoin **d'enseignantes et enseignants intéressé.e.s à participer à un groupe de discussion** d'une durée d'environ deux heures. Les enseignantes et enseignants doivent avoir effectué une prestation de cours durant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19.

Vous trouverez en pièce jointe le formulaire d'information et de consentement à participer au projet. Il comporte toutes les informations relatives à votre participation. Nous vous invitons à le lire attentivement et à répondre à ce présent courriel si la participation au projet vous intéresse.

Nous vous remercions pour l'attention accordée à notre projet !
Cordialement,

Karine Roy, Chercheuse au CRISPESH, pour l'équipe de recherche

Annexe 4 : Questionnaire à la population étudiante

Perception étudiante du soutien à la réussite au CVM durant la pandémie de Covid-19

Avant de t'engager à participer à ce projet de recherche, nous t'invitons à prendre le temps de lire et de comprendre les informations ci-dessous.

En quoi consiste l'étude ?

L'objectif principal est d'évaluer les innovations mises en œuvre au cégep du Vieux Montréal pour soutenir la réussite des étudiantes et étudiants, dont les étudiantes et étudiants en situation de handicap, pendant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19. Elle vise deux types d'innovations : les innovations mises en place par le corps enseignant et les innovations mises en place par le Service d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE). Pour ce faire, diverses étapes sont prévues. Le présent questionnaire est distribué auprès de la population étudiante et des groupes de discussion auront lieu auprès de l'équipe d'intervention du SAIDE et du corps enseignant.

Équipe de recherche

Les activités de recherche se tiendront au cégep du Vieux Montréal. La collecte de données sera effectuée par les personnes suivantes :

- Karine Roy, Enseignante-chercheuse (responsable du projet : kroy@cvm.qc.ca)
- Mylène Armstrong
- Marianne Renard

N'hésite pas à contacter la responsable du projet si tu as des questions.

En quoi consiste ta participation au projet ?

Ton apport consiste à remplir un questionnaire concernant tes opinions quant aux pratiques mises en place lors de la pandémie de COVID-19.

Bénéfices et risques reliés à ta participation

Les bénéfices du présent projet de recherche résident dans une meilleure connaissance scientifique de l'impact des mesures mises en place pendant la pandémie de COVID-19 et leurs effets sur la réussite des étudiantes et étudiants, dont les étudiantes et étudiants en situation de handicap. Ta participation sera également utile à la sensibilisation du milieu scolaire à la réalité des défis rencontrés par les étudiantes et étudiants et ainsi contribuera à l'amélioration de leur diplomation.

Il n'y a aucun risque pour toi à participer à ce projet.

Participation volontaire et droit de retrait

Ta participation à cette recherche est entièrement volontaire. Tu peux également choisir de te retirer à tout moment du projet, sans avoir à justifier ton retrait ou sans subir de préjudices.

J'accepte de répondre à ce questionnaire et je comprends que mes réponses vont être anonymes et seront utilisées à des fins de recherche pour le CVM.

- Oui
- Non

Nous te demandons de répondre au questionnaire du mieux que tu peux. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

* Le masculin est utilisé afin d'alléger le questionnaire

Section 1 : Informations personnelles pour mieux te connaître

Les questions suivantes vont nous permettre de mieux connaître ton parcours scolaire actuel au cégep du Vieux Montréal.

1. Âge :

- 16 ans et –
- 17 ans
- 18 ans
- 19 ans
- 20 ans et +
- Je ne veux pas répondre à cette question

2. Genre :

- Féminin
- Masculin
- Autre
- Je ne veux pas répondre à cette question

3. Programme de formation : [menu déroulant]

Tremplin DEC	Spécialisation en audiovisuel
HORS DEC	Technologies de l'électronique industrielle
Conservatoire de musique	Sciences de la nature
Soins infirmiers	Profil Administration
Sciences de la nature et Sciences humaines	Profil Individu (sans mathématiques)
Doubles DEC	Profil Individu (avec mathématiques)
Sciences de la nature	Profil Questions internationales
Technologies de l'architecture	Profil Action sociale & médias
Techniques de génie mécanique	Profil Innovation sociale
Technologies de maintenance industrielle	Profil Optimonde
Techniques d'éducation à l'enfance	DEC intensif en informatique

Sciences humaines Techniques d'éducation spécialisée Techniques d'éducation spécialisée Techniques de travail social Techniques de gestion et d'intervention en loisir Techniques de comptabilité et de gestion Conseil en assurances et en services financiers Gestion de commerces Techniques de services financiers et d'assurances	Spécialisation en informatique de gestion Techniques de l'informatique DEC intensif en Techniques de l'informatique Arts, lettres et communication-Option Littérature Arts, lettres et communication-Option Médias Arts, lettres et communication-Option Langues Arts visuels Danse - Interprétation classique Danse - Interprétation contemporaine
Techniques de design industriel Techniques de design de présentation Techniques de design d'intérieur Photographie Graphisme Spécialisation en céramique Spécialisation en construction textile Spécialisation en ébénisterie artisanale Spécialisation en impression textile Spécialisation en joaillerie	Spécialisation en lutherie Spécialisation en maroquinerie Spécialisation en verre Spécialisation en dessin animé Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images Histoire et civilisation et Arts, lettres et communication Histoire et civilisation Techniques d'éducation à l'enfance Formateur, formatrice en danse, volet contemporain Formateur, formatrice en danse, volet Danse classique

4. As-tu suivi au moins un cours en enseignement à distance au cégep en raison de la pandémie de COVID-19 ?

- Oui
- Non

4.1. Si oui, à quelle(s) session(s)?

- Hiver 2020
- Automne 2020
- Hiver 2021

4.2. Dans quel programme étais-tu inscrit? [Menu déroulante]

Tremplin DEC HORS DEC Conservatoire de musique Soins infirmiers Sciences de la nature et Sciences humaines Doubles DEC Sciences de la nature Technologies de l'architecture Techniques de génie mécanique	Spécialisation en audiovisuel Technologies de l'électronique industrielle Sciences de la nature Profil Administration Profil Individu (sans mathématiques) Profil Individu (avec mathématiques) Profil Questions internationales Profil Action sociale & médias Profil Innovation sociale
---	---

Technologie de maintenance industrielle	Profil Optimonde
Techniques d'éducation à l'enfance	DEC intensif en informatique
Sciences humaines	Spécialisation en informatique de gestion
Techniques d'éducation spécialisée	Techniques de l'informatique
Techniques d'éducation spécialisée	DEC intensif en Techniques de l'informatique
Techniques de travail social	Arts, lettres et communication-Option Littérature
Techniques de gestion et d'intervention en loisir	Arts, lettres et communication-Option Médias
Techniques de comptabilité et de gestion	Arts, lettres et communication-Option Langues
Conseil en assurances et en services financiers	Arts visuels
Gestion de commerces	Danse - Interprétation classique
Techniques de services financiers et d'assurances	Danse - Interprétation contemporaine
Techniques de design industriel	Spécialisation en lutherie
Techniques de design de présentation	Spécialisation en maroquinerie
Techniques de design d'intérieur	Spécialisation en verre
Photographie	Spécialisation en dessin animé
Graphisme	Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images
Spécialisation en céramique	Histoire et civilisation et Arts, lettres et communication
Spécialisation en construction textile	Histoire et civilisation
Spécialisation en ébénisterie artisanale	Technique d'éducation à l'enfance
Spécialisation en impression textile	Formateur, formatrice en danse, volet contemporain
Spécialisation en joaillerie	Formateur, formatrice en danse, volet Danse classique

5. As-tu suivi au moins un cours en présence depuis ton entrée au cégep du Vieux Montréal ?

- Oui
- Non

5.1. Si oui... À quelle(s) session(s)?

- Automne 2019 ou avant
- Automne 2020
- Hiver 2021
- Automne 2021
- Hiver 2022

6. Est-ce que tu t'identifies comme ayant des besoins particuliers ou comme étant en situation de handicap?

- Oui
- Non
- Peut-être
- Je préfère ne pas répondre

7. À quels troubles peux-tu associer tes besoins particuliers ou ta situation de handicap?

Coche toutes les réponses qui s'appliquent.

- Déficience sensorielle (Auditive, visuelle, etc.)
- Déficience physique (Paralysie cérébrale, Spina bifida, Ataxie, etc.)
- Trouble spécifique de l'apprentissage (Dyslexie, Dystrophie, Dyscalculie, etc.)
- Trouble déficitaire de l'attention avec ou sans hyperactivité (TDA/H)
- Trouble du langage (Bégaiement, dysphasie, etc.)
- Trouble neurologique (dyspraxie, sclérose en plaques, traumatisme crânio-cérébral, dystrophie musculaire, etc.)
- Trouble organique (Diabète, fibroses kystique, maladie de Crohn, cancer, fatigue chronique, etc.)
- Trouble de santé mentale (Trouble anxieux, troubles de l'humeur, trouble alimentaire, trouble psychotique, etc.)
- Trouble du spectre de l'autisme (Trouble autistique, syndrome d'Asperger, TED, etc.)
- Je préfère ne pas répondre
- Autre, précisez : _____

8. Considères-tu vivre des défis dans ton parcours scolaire qui t'empêchent de réussir des examens ou de participer pleinement en classe?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

8.1. Si oui, lesquels ? _____

Section 2 : Nouvelles pratiques pédagogiques enseignantes durant les cours à distance

Les questions suivantes servent à identifier les nouvelles pratiques pédagogiques qui ont été mises en place dans les cours en enseignement à distance, durant les sessions hiver 2020, automne 2021 et hiver 2021, et en quoi elles ont aidé les étudiantes et étudiants dans la réussite de leurs cours.

Une **nouvelle pratique pédagogique** dans le contexte de ce présent questionnaire se définit par: Un ensemble de comportements et d'actions effectués par l'enseignant dans le contexte d'un cours à distance. On retrouve quatre catégories : l'accessibilité au matériel de cours, les méthodes d'enseignement en classe, les méthodes d'évaluation et l'encadrement hors-classe.

9. Selon la définition précédente, considères-tu avoir reçu des nouvelles pratiques pédagogiques dans tes cours à distance?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

9.1. Si oui, laquelle t'as le plus marqué? _____

10. Pour chacune des catégories de nouvelles pratiques pédagogiques (accessibilité au matériel de cours, méthodes d'enseignement en classe, méthodes d'évaluation et encadrement hors-classe, répondez aux énoncés présentés à l'aide de l'échelle suivante:

Si tu n'as pas reçu cette pratique, coche 'Ne s'applique pas'

Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
1	2	3	4	5	X

A. Accessibilité au matériel de cours :

Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance au CVM lors de la pandémie de COVID-19 :
Si tu n'as pas reçu cette pratique, coche 'Ne s'applique pas'

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Mettre en ligne des notes de cours avant le cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mettre en ligne des documents utilisés pour le cours (ex : PPT et exercices)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le Web	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rendre accessible des capsules vidéo sur le Web conçues par l'enseignant (ex : certaines notions ou contenus de	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

cours, explications de travaux ou évaluations, etc.)

Autre _____

a. Maintenant, il s'agit de comprendre comment les pratiques pédagogiques liées à l'accès au matériel de cours ont favorisé ta réussite.

En te référant aux pratiques pédagogiques du tableau précédent (Mettre en ligne des notes de cours avant le cours | Mettre en ligne des documents utilisés pour le cours (ex : PPT et exercices) | Rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autres | Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le Web | Rendre accessible des capsules vidéo sur le Web conçu par l'enseignant (ex : certaines notions ou contenus de cours, explications de travaux ou évaluations, etc) | Autre)

Réponds à chacun des énoncés à l'aide de l'échelle suivante :

Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
1	2	3	4	5	X

Les pratiques liées à l'accessibilité au matériel de cours m'ont permis de...
Tu peux cocher plus d'une réponse

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Consacrer plus de temps aux études et aux travaux que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Planifier mieux mon temps que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Être davantage attentif en classe	0	0	0	0	0	0
Cibler davantage la matière importante	0	0	0	0	0	0
Revoir mes notes de cours (lecture ou vidéo) jusqu'à ce que je comprenne, lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière de ce cours	0	0	0	0	0	0
Poser davantage de questions si je ne comprends pas un contenu et me questionner davantage sur la compréhension de la matière	0	0	0	0	0	0
Comprendre mieux l'utilité des contenus présentés	0	0	0	0	0	0
Tenter davantage de comprendre mes erreurs	0	0	0	0	0	0
Prendre davantage mon temps pour compléter les devoirs et les travaux	0	0	0	0	0	0
Utiliser des stratégies pour améliorer ma compréhension lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	0	0	0	0	0	0
Essayer jusqu'à ce que je réussisse lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	0	0	0	0	0	0
Travailler à obtenir de bons résultats dans le cours	0	0	0	0	0	0

Avoir confiance que je peux bien réussir ce cours et comprendre la matière	<input type="radio"/>						
Penser que je pourrai utiliser ce que j'apprends dans ce cours dans d'autres cours	<input type="radio"/>						

b. Lesquelles de ces pratiques **ont été maintenues** lors de vos cours en présentiel.

S'il n'y en a aucune, indiquez 'Aucune'

- Mettre en ligne par l'enseignant des notes de cours avant le cours
- Mettre en ligne des documents utilisés pour le cours (ex : PPT et exercices)
- Rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autre
- Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le Web
- Rendre accessible des capsules vidéo sur le Web conçues par l'enseignant (ex : certaines notions ou contenus de cours, explications de travaux ou évaluations, etc)
- Autre _____
- Aucune

c. Quelles pratiques pédagogiques **souhaiteriez-vous voir maintenues** dans le cadre de vos cours?

S'il n'y a aucune, indiquez 'Aucune'

- Mettre en ligne par l'enseignant des notes de cours avant le cours
- Mettre en ligne des documents utilisés pour le cours (ex : PPT et exercices)
- Rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou d'utiliser le matériel selon les besoins
- Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le Web
- Rendre accessible des capsules vidéo sur le Web conçues par l'enseignant (ex : certaines notions ou contenus de cours, explications de travaux ou évaluations, etc)
- Autre _____
- Aucune

B. Pratiques pédagogiques en classe :

Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance au CVM lors de la pandémie de COVID-19 :

Si tu n'as pas reçu cette pratique, coche 'Ne s'applique pas'

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux, comme le travail en petit groupe, l'apprentissage par les pairs et les activités pratiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utiliser l'approche de pédagogie active (participation, exploration, expérimentation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe (p. ex. Quiz, travail en équipe, forum de discussion)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Présenter le contenu du cours de plusieurs façons (p. ex.: cours magistraux, textes, graphiques, enregistrements audio, vidéos, exercices pratiques)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Encourager explicitement les étudiants à s'engager et donner le maximum d'eux-mêmes	<input type="radio"/>						
---	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Accorder des pauses cerveaux (pauses cognitives)	<input type="radio"/>						
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles. Des forums de discussion afin d'aider les étudiants à mieux apprendre la matière du cours	<input type="radio"/>						
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Autres : _____	<input type="radio"/>						
----------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

a. Maintenant, il s'agit de comprendre comment les pratiques pédagogiques en classe ont favorisé ta réussite.

En te référant aux pratiques pédagogiques du tableau précédent (Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux, comme le travail en petit groupe, l'apprentissage par les pairs et les activités pratiques | Utiliser l'approche de pédagogie active (participation, exploration, expérimentation) | Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe (p. ex. Quiz, travail en équipe, forum de discussion) | Présenter le contenu du cours de plusieurs façons (p. ex.: cours magistraux, textes, graphiques, enregistrements audio, vidéos, exercices pratiques) | Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail | Encourager explicitement les étudiants à s'engager et donner le maximum d'eux-mêmes | Accorder des pauses cerveaux (pauses cognitives) | Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles. Des forums de discussion afin d'aider les étudiants à mieux apprendre la matière du cours | Autres)

Réponds à chacun des énoncés à l'aide de l'échelle suivante :

Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
1	2	3	4	5	X

Les pratiques pédagogiques en classe m'ont permis de...
Tu peux cocher plus d'une réponse

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Consacrer plus de temps aux études et aux travaux que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Planifier mieux mon temps que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Être davantage attentif en classe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cibler davantage la matière importante	<input type="radio"/>					
Revoir mes notes de cours (lecture ou vidéo) jusqu'à ce que je comprenne, lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière de ce cours	<input type="radio"/>					
Poser davantage de questions si je ne comprends pas un contenu et se questionner davantage sur la compréhension de la matière	<input type="radio"/>					
Comprendre mieux l'utilité des contenus présentés	<input type="radio"/>					
Tenter davantage de comprendre mes erreurs	<input type="radio"/>					
Prendre davantage mon temps pour compléter les devoirs et les travaux	<input type="radio"/>					
Utiliser des stratégies pour améliorer ma compréhension lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Essayer jusqu'à ce que je réussisse lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Travailler à obtenir de bons résultats dans le cours	<input type="radio"/>					

Avoir confiance que je peux bien réussir ce cours et comprendre la matière	<input type="radio"/>						
Penser que je pourrai utiliser ce que j'apprends dans ce cours dans d'autres cours	<input type="radio"/>						

b. Lesquelles de ces pratiques **ont été maintenues** lors de vos cours en présentiel.

S'il n'y a aucune, indiquez 'Aucune'

- Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux, comme le travail en petit groupe, l'apprentissage par les pairs et les activités pratiques
- Utiliser l'approche de pédagogie active (participation, exploration, expérimentation)
- Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe (p. ex. Quiz, travail en équipe, forum de discussion)
- Présenter le contenu du cours de plusieurs façons (p. ex.: cours magistraux, textes, graphiques, enregistrements audio, vidéos, exercices pratiques)
- Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail
- Encourager explicitement les étudiants à s'engager et donner le maximum d'eux-mêmes
- Accorder des pauses cerveaux (pauses cognitives)
- Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles. Des forums de discussion afin d'aider les étudiants à mieux apprendre la matière du cours
- Autres : _____
- Aucune

c. Quelles pratiques pédagogiques **souhaiteriez-vous voir maintenues** dans le cadre de vos cours?

S'il n'y a aucune, indiquez 'Aucune'

- Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux, comme le travail en petit groupe, l'apprentissage par les pairs et les activités pratiques
- Utiliser l'approche de pédagogie active (participation, exploration, expérimentation)
- Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe (p. ex. Quiz, travail en équipe, forum de discussion)

- Présenter le contenu du cours de plusieurs façons (p. ex.: cours magistraux, textes, graphiques, enregistrements audio, vidéos, exercices pratiques)
- Suggérer des stratégies d'étude et des méthodes de travail
- Encourager explicitement les étudiants à s'engager et donner le maximum d'eux-mêmes
- Accorder des pauses cerveaux (pauses cognitives)
- Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles. Des forums de discussion afin d'aider les étudiants à mieux apprendre la matière du cours
- Autres : _____
- Aucune

C. Pratiques pédagogiques dans les évaluations :

Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance au CVM lors de la pandémie de Covid-19 :
Si tu n'as pas reçu cette pratique, coche 'Ne s'applique pas'

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Proposer aux étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation (ex : le choix entre l'examen, le travail écrit, la présentation orale, le projet d'intégration)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiants de les réaliser à leur propre rythme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Donner la possibilité aux étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau	0	0	0	0	0	0	0
Permettre aux étudiants de faire des évaluations supplémentaires	0	0	0	0	0	0	0
Permettre aux étudiants d'exprimer ce qu'ils ont appris de multiples façons	0	0	0	0	0	0	0
Permettre une flexibilité dans le mode de réponse aux examens (p.ex.: passer de la forme écrite à orale) pour les étudiants qui en expriment le besoin	0	0	0	0	0	0	0
Offrir du temps supplémentaire à tous les étudiants lors d'un examen	0	0	0	0	0	0	0
Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail	0	0	0	0	0	0	0
Permettre aux étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives (ex : Antidotes, logiciel d'aide à la révision-correction, etc.)	0	0	0	0	0	0	0
Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations	0	0	0	0	0	0	0
Autres : _____	0	0	0	0	0	0	0

- a. Maintenant, il s'agit de comprendre comment les pratiques pédagogiques durant les évaluations ont favorisé ta réussite.

En te référant aux pratiques pédagogiques du tableau précédent (Proposer aux étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation (ex : le choix entre l'examen, le travail écrit, la présentation orale, le projet d'intégration) | Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiants de les réaliser à leur propre rythme | Donner la possibilité aux étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau | Permettre aux étudiants de faire des évaluations supplémentaires | Permettre aux étudiants d'exprimer ce qu'ils ont appris de multiples façons | Permettre une flexibilité dans le mode de réponse aux examens (p.ex.: passer de la forme écrite à orale) pour les étudiants qui en expriment le besoin | Offrir du temps supplémentaire à tous les étudiants lors d'un examen | Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail | Permet aux étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives (ex : Antidotes, logiciel d'aide à la révision-correction, etc.) | Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations | Autres)

Réponds à chacun des énoncés à l'aide de l'échelle suivante :

Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
1	2	3	4	5	X

Les Pratiques pédagogiques dans les évaluations m'ont permis de...
Tu peux cocher plus d'une réponse

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Consacrer plus de temps aux études et aux travaux que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Planifier mieux mon temps que dans les autres cours	<input type="radio"/>					
Être davantage attentif en classe	<input type="radio"/>					
Cibler davantage la matière importante	<input type="radio"/>					
Revoir mes notes de cours (lecture ou vidéo) jusqu'à ce que je comprenne, lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière de ce cours	<input type="radio"/>					
Poser davantage de questions si je ne comprends pas un contenu et se questionner davantage sur la compréhension de la matière	<input type="radio"/>					
Comprendre mieux l'utilité des contenus présentés	<input type="radio"/>					
Tenter davantage de comprendre mes erreurs	<input type="radio"/>					
Prendre davantage mon temps pour compléter les devoirs et les travaux	<input type="radio"/>					

Utiliser des stratégies pour améliorer ma compréhension lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Essayer jusqu'à ce que je réussisse lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Travailler à obtenir de bons résultats dans le cours	<input type="radio"/>					
Avoir confiance que je peux bien réussir ce cours et comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Penser que je pourrai utiliser ce que j'apprends dans ce cours dans d'autres cours	<input type="radio"/>					

b. Lesquelles de ces pratiques **ont été maintenues** lors de vos cours en présentiel.

S'il n'y a aucune, indiquez 'Aucune'

- Proposer aux étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation (ex : le choix entre l'examen, le travail écrit, la présentation orale, le projet d'intégration)
- Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiants de les réaliser à leur propre rythme
- Donner la possibilité aux étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau

- Permettre aux étudiants de faire des évaluations supplémentaires
- Permettre aux étudiants d'exprimer ce qu'ils ont appris de multiples façons
- Permettre une flexibilité dans le mode de réponse aux examens (p.ex.: passer de la forme écrite à orale) pour les étudiants qui en expriment le besoin
- Offrir du temps supplémentaire à tous les étudiants lors d'un examen
- Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail
- Permettre aux étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives (ex : Antidotes, logiciel d'aide à la révision-correction, etc.)
- Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations
- Autres : _____
- Aucune

c. pratiques pédagogiques **souhaiteriez-vous voir maintenues** dans le cadre de vos cours?

S'il n'y a aucune, indiquez 'Aucune'

- Proposer aux étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation (ex : le choix entre l'examen, le travail écrit, la présentation orale, le projet d'intégration)
- Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiants de les réaliser à leur propre rythme
- Donner la possibilité aux étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau
- Permettre aux étudiants de faire des évaluations supplémentaires
- Permettre aux étudiants d'exprimer ce qu'ils ont appris de multiples façons
- Permettre une flexibilité dans le mode de réponse aux examens (p.ex.: passer de la forme écrite à orale) pour les étudiants qui en expriment le besoin
- Offrir du temps supplémentaire à tous les étudiants lors d'un examen
- Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail
- Permettre aux étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives (ex : Antidotes, logiciel d'aide à la révision-correction, etc.)
- Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations
- Autres : _____
- Aucune

D. Encadrement de l'enseignante ou l'enseignant hors-classe:

Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance au CVM lors de la pandémie de COVID-19 :

Si tu n'as pas reçu cette pratique, coche 'Ne s'applique pas'

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plateformes pour répondre aux questions des étudiants (périodes fixes pour tous)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utiliser des documents collaboratifs en ligne (Google doc, teams) pour un suivi constant, proactif et formatif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Donner des consignes et des échéanciers clairs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

a. il s'agit de comprendre comment les pratiques pédagogiques durant les évaluations ont favorisé ta réussite.

En te référant aux pratiques pédagogiques du tableau précédent (Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée | Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin | Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plates-formes pour répondre aux questions des étudiants (périodes fixes pour tous) | Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel | Utiliser des documents collaboratifs en ligne (Google doc, teams) pour un suivi constant, proactif et formatif | Donner des consignes et des échéanciers clairs | Autre)

Réponds à chacun des énoncés à l'aide de l'échelle suivante :

Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
1	2	3	4	5	X

L'encadrement hors classe de mon enseignante ou mon enseignant m'a permis de...
Tu peux cocher plus d'une réponse

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Consacrer plus de temps aux études et aux travaux que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Planifier mieux mon temps que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Être davantage attentif en classe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cibler davantage la matière importante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Revoir mes notes de cours (lecture ou vidéo) jusqu'à ce que je comprenne, lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière de ce cours	<input type="radio"/>					
Poser davantage de questions si je ne comprends pas un contenu et se questionner davantage sur la compréhension de la matière	<input type="radio"/>					
Comprendre mieux l'utilité des contenus présentés	<input type="radio"/>					
Tenter davantage de comprendre mes erreurs	<input type="radio"/>					
Prendre davantage mon temps pour compléter les devoirs et les travaux	<input type="radio"/>					
Utiliser des stratégies pour améliorer ma compréhension lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					

Essayer jusqu'à ce que je réussisse lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Travailler à obtenir de bons résultats dans le cours	<input type="radio"/>					
Avoir confiance que je peux bien réussir ce cours et comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Penser que je pourrai utiliser ce que j'apprends dans ce cours dans d'autres cours	<input type="radio"/>					

b. Lesquelles de ces pratiques **ont été maintenues** lors de vos cours en présentiel.

S'il n'y a aucune, indiquez 'Aucune'

- Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée
- Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin
- Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plates-formes pour répondre aux questions des étudiants (périodes fixes pour tous)
- Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel
- Utiliser des documents collaboratifs en ligne (Google doc, teams) pour un suivi constant, proactif et formatif
- Donner des consignes et des échéanciers clairs
- Autre _____
- Aucune

c. Quelles pratiques pédagogiques **souhaiteriez-vous voir maintenues** dans le cadre de vos cours?

S'il n'y a aucune, indiquez 'Aucune'

- Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée
- Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin
- Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plateformes pour répondre aux questions des étudiants (périodes fixes pour tous)
- Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel
- Utiliser des documents collaboratifs en ligne (Google doc, teams) pour un suivi constant, proactif et formatif
- Donner des consignes et des échéanciers clairs
- Autre _____
- Aucune

Section 3 : Nouvelles pratiques mises en place par le service d'aide à l'intégration des étudiantes et étudiants (SAIDE)

Les questions suivantes portent sur les nouvelles pratiques mises en place par le SAIDE durant la période d'enseignement à distance au CVM lors de la pandémie de COVID-19.

11. Parmi les outils déposés par le SAIDE sur l'Espace réussite, lequel ou lesquels as-tu utilisé.s ?

Si tu n'en as utilisé aucun, indique 'Aucun'

- Guides et outils en soutien à la réussite (agenda, calendrier)
- Stratégies de la réussite (canevas pour prise de notes, fiche de préparation à la rédaction, etc.)
- Service d'aide et d'accompagnement des étudiants en situation de handicap (SAIDE)
- Aucun
- Je préfère ne pas répondre

12. Réponds à l'énoncé présenté à l'aide de l'échelle suivante:

Les outils déposés par le SAIDE sur l'Espace réussite ont favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance au CVM lors de la pandémie de COVID-19.

Si tu n'as pas utilisé les outils, indique « ne s'applique pas »

Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Es-tu inscrit au SAIDE (service d'aide à l'intégration des étudiantes et des étudiants) ?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

14. Étais-tu inscrit au SAIDE durant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19 ?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

Si tu as répondu 'oui', réponds à la section suivante. Si non merci d'avoir participé au questionnaire.

15. Étais-tu déjà inscrit au SAIDE avant le passage à l'enseignement à distance en mars 2020?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

15.1. Si oui, est-ce que tes accommodements ou services ont été modifiés durant la période d'enseignement à distance lors de la pandémie de COVID-19?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

15.1.1. Si oui, peux-tu préciser : _____

16. As-tu recours au SAIDE depuis le retour complet à l'enseignement en présentiel à l'automne 2021?

- Oui
- Non
- Je préfère ne pas répondre

17. Réponds à chacun des énoncés présentés à l'aide de l'échelle suivante:

Cette pratique a favorisé ma réussite durant la période d'enseignement à distance au CVM lors de la pandémie de COVID-19 :
 Si tu n'as pas utilisé cette pratique, indique ne s'applique pas

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
1. Tutorat virtuel du SAIDE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Appel du conseiller ou de la conseillère en service adapté	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Rencontre virtuelle avec le conseiller ou la conseillère en service adapté	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Accès à la surveillance pour le temps supplémentaire à distance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Soutien d'une éducatrice spécialisée à distance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Ouverture virtuelle de dossier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Mentorat virtuel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Message de rappel des services disponibles par MIO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre : _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

a. Maintenant, il s'agit de comprendre comment les nouvelles pratiques du SAIDE ont favorisé ta réussite.

En te référant aux pratiques du tableau précédent

(Tutorat virtuel du SAIDE | Appel du conseiller ou de la conseillère en service adapté | Rencontre virtuelle avec le conseiller ou la conseillère en service adapté | Accès à la surveillance pour le temps supplémentaire à distance | Soutien d'une éducatrice spécialisée à distance | Ouverture virtuelle de dossier | Mentorat virtuel | Message de rappel des services disponibles par MIO)

Réponds à chacun des énoncés à l'aide de l'échelle suivante :

Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
1	2	3	4	5	X

Les nouvelles pratiques du SAIDE m'ont permis de...

Tu peux cocher plus d'une réponse

	Fortement en désaccord	En désaccord	Ni en désaccord, ni en accord	En accord	Fortement en accord	Ne s'applique pas
Consacrer plus de temps aux études et aux travaux que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Planifier mieux mon temps que dans les autres cours	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Être davantage attentif en classe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cibler davantage la matière importante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Revoir mes notes de cours (lecture ou vidéo) jusqu'à ce que je comprenne, lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière de ce cours	<input type="radio"/>					
Poser davantage de questions si je ne comprends pas un contenu et se questionner davantage sur la compréhension de la matière	<input type="radio"/>					
Comprendre mieux l'utilité des contenus présentés	<input type="radio"/>					
Tenter davantage de comprendre mes erreurs	<input type="radio"/>					
Prendre davantage mon temps pour compléter les devoirs et les travaux	<input type="radio"/>					
Utiliser des stratégies pour améliorer ma compréhension lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					

Essayer jusqu'à ce que je réussisse lorsque j'ai de la difficulté à comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Travailler à obtenir de bons résultats dans le cours	<input type="radio"/>					
Avoir confiance que je peux bien réussir ce cours et comprendre la matière	<input type="radio"/>					
Penser que je pourrai utiliser ce que j'apprends dans ce cours dans d'autres cours	<input type="radio"/>					

18. Quelle (s) pratique (s) **souhaiterais-tu voir se poursuivre** par le SAIDE?

S'il n'y a aucune pratique, indique 'Aucune'

- Tutorat virtuel du SAIDE
- Appel du conseiller ou de la conseillère en service adapté
- Rencontre virtuelle avec le conseiller ou la conseillère en service adapté
- Accès à la surveillance pour le temps supplémentaire à distance
- Soutien d'une éducatrice spécialisée à distance
- Ouverture virtuelle de dossier
- Mentorat virtuel
- Message de rappel des services disponibles par MIO
- Aucune
- Autre : _____

Merci beaucoup de ta participation !

Annexe 5 : Guides d'entretien

La première partie des échanges porte sur l'accessibilité au matériel de cours

Présentation d'un tableau synthèse, projeté sur un écran, des résultats obtenus dans le questionnaire aux étudiantes et étudiants relativement à l'accessibilité au matériel de cours.

- Quelles sont vos premières impressions par rapport à ces résultats ?
- Comment expliquez-vous que les étudiantes et étudiants, dont les ÉÉSH, aient trouvé que ces pratiques (ont favorisé/ ont peu favorisé/n'ont pas favorisé) leur réussite ?
- Les étudiantes et étudiants souhaitent que certaines de ces pratiques se poursuivent malgré le retour des cours en présentiel, en quoi est-ce réalisable ou non selon vous?

La deuxième partie des échanges porte sur les pratiques pédagogiques en classe

Présentation d'un tableau synthèse, projeté sur un écran, des résultats obtenus dans le questionnaire aux étudiantes et étudiants relativement aux pratiques pédagogiques en classe.

- Quelles sont vos premières impressions par rapport à ces résultats ?
- Comment expliquez-vous que les étudiantes et étudiants, dont les ÉÉSH, aient trouvé que ces pratiques (ont favorisé/ ont peu favorisé/n'ont pas favorisé) leur réussite ?
- Les étudiantes et étudiants souhaitent que certaines de ces pratiques se poursuivent malgré le retour des cours en présentiel, en quoi est-ce réalisable ou non selon vous?

La troisième partie des échanges porte sur les pratiques pédagogiques dans le cadre des évaluations

Présentation d'un tableau synthèse, projeté sur un écran, des résultats obtenus dans le questionnaire aux étudiantes et étudiants relativement aux pratiques pédagogiques dans le cadre des évaluations.

- Quelles sont vos premières impressions par rapport à ces résultats ?
- Comment expliquez-vous que les étudiantes et étudiants, dont les ÉÉSH, aient trouvé que ces pratiques (ont favorisé/ ont peu favorisé/n'ont pas favorisé) leur réussite ?
- Les étudiantes et étudiants souhaitent que certaines de ces pratiques se poursuivent malgré le retour des cours en présentiel, en quoi est-ce réalisable ou non selon vous?

La quatrième partie des échanges porte sur l'encadrement de l'enseignant.e hors-classe

Présentation d'un tableau synthèse, projeté sur un écran, des résultats obtenus dans le questionnaire aux étudiantes et étudiants relativement à l'encadrement de l'enseignant.e hors classe.

- Quelles sont vos premières impressions par rapport à ces résultats ?

- Comment expliquez-vous que les étudiantes et étudiants, dont les ÉÉSH, aient trouvé que ces pratiques (ont favorisé/ ont peu favorisé/n'ont pas favorisé) leur réussite ?
- Les étudiantes et étudiants souhaitent que certaines de ces pratiques se poursuivent malgré le retour des cours en présentiel, en quoi est-ce réalisable ou non selon vous?

La dernière partie des échanges porte sur les changements aux SAIDE apportés pendant la période d'enseignement à distance

Présentation d'un tableau synthèse, projeté sur un écran, des résultats obtenus dans le questionnaire aux étudiantes et étudiants relativement aux SAIDE.

- Quelles sont vos premières impressions par rapport à ces résultats ?
- Comment expliquez-vous que les ÉÉSH aient trouvé que ces pratiques (ont favorisé/ ont peu favorisé/n'ont pas favorisé) leur réussite ?
- Les étudiantes et étudiants souhaitent que certaines de ces pratiques se poursuivent malgré le retour des cours en présentiel, en quoi est-ce réalisable ou non selon vous?

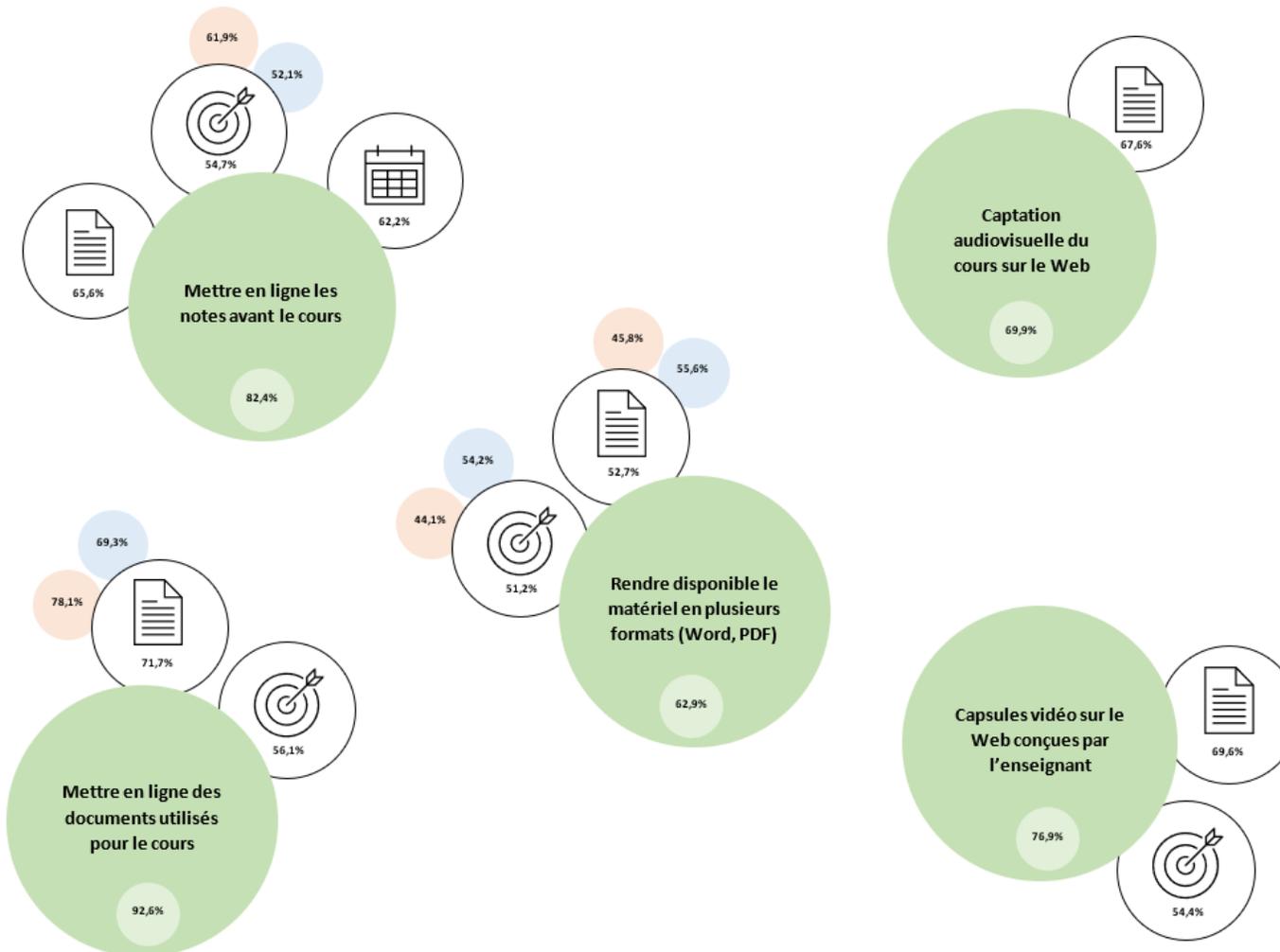
Conclusion

Un résumé de la discussion est fait par l'animatrice.

Remerciements

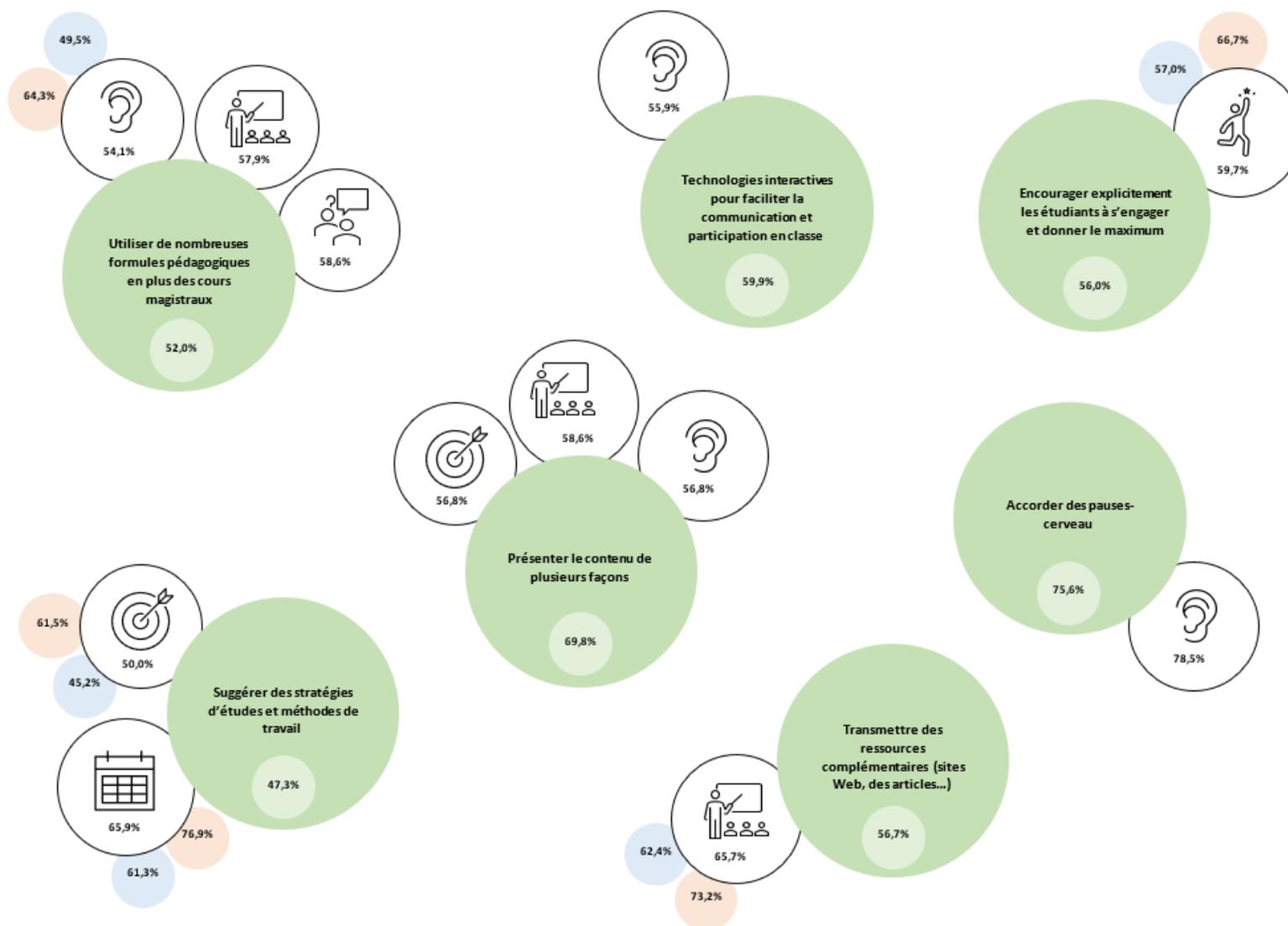
Tout de suite après la réunion, lorsque les participants ont quitté, les membres de l'équipe de recherche présents font un résumé écrit en y rapportant leurs impressions générales, les idées qui ont été discutées et les points saillants de la rencontre.

Annexe 6 : Données complètes
Catégorie A



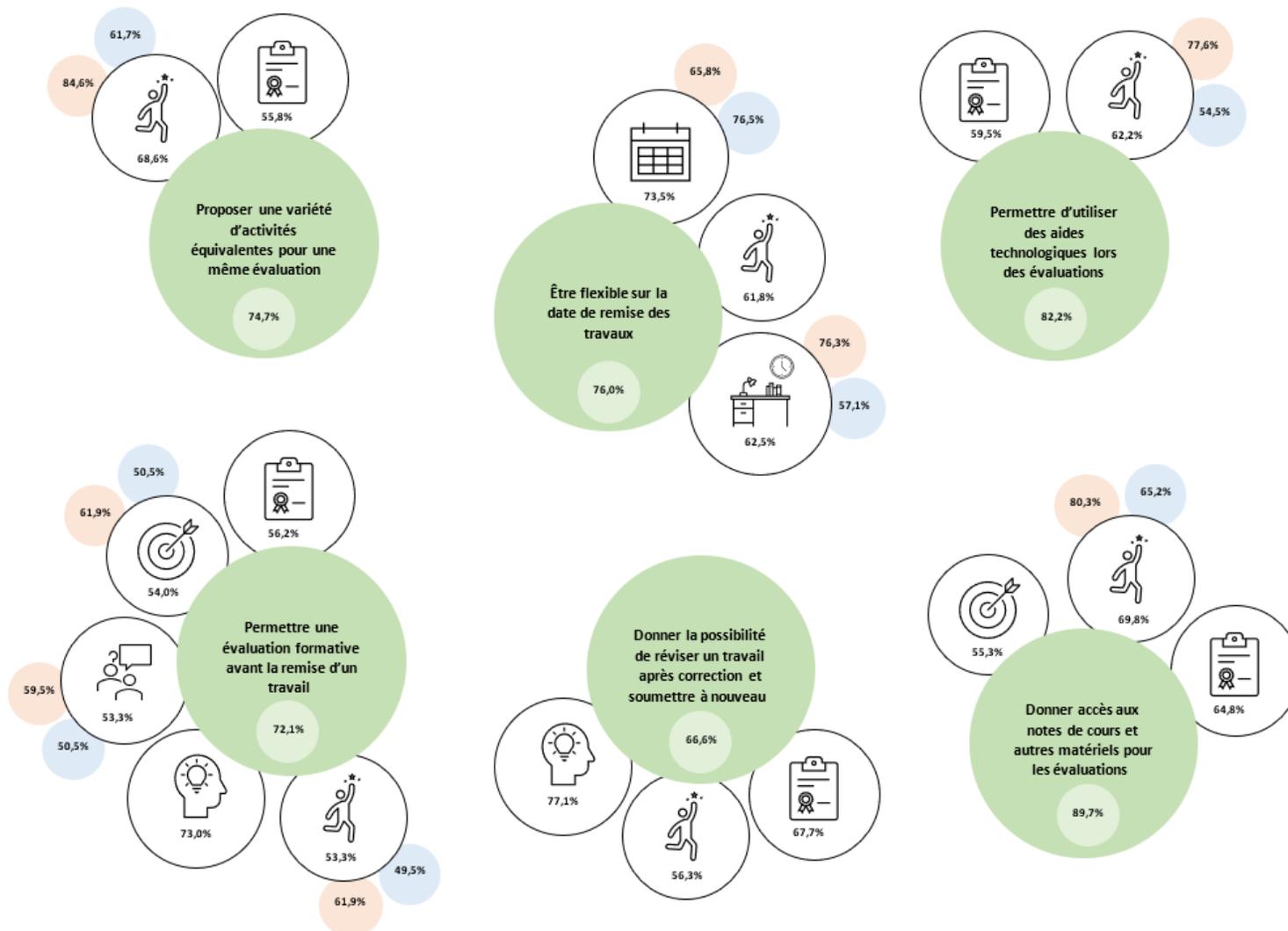
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Mettre en ligne les notes de cours avant le cours (n = 320)	%	28,4	62,2	39,1	54,7	65,6	43,1	38,8	20,6	36,3	29,4	26,9	25,9	1,3
Mettre en ligne des documents utilisés pour le cours (n = 385)	%	35,3	47,3	37,9	56,1	71,7	35,6	43,6	30,6	36,9	35,1	26,2	24,9	1,3
Rendre disponible le matériel en plusieurs formats (Word, PDF) pour permettre l'utilisation de la synthèse vocale ou autres (n = 201)	%	40,8	49,8	41,8	51,2	52,7	35,8	47,3	31,8	35,8	35,3	32,3	22,4	6,5
Rendre accessible une captation audiovisuelle du cours sur le Web (n = 216)	%	28,7	39,4	32,4	43,5	67,6	25,5	39,4	27,3	37,0	29,2	29,2	21,3	4,6
Rendre accessible des capsules vidéo sur le Web conçues par l'enseignant (n = 283)	%	35,0	44,9	32,2	54,4	69,6	32,9	43,8	32,5	35,3	33,2	30,0	22,6	3,9

Catégorie B :



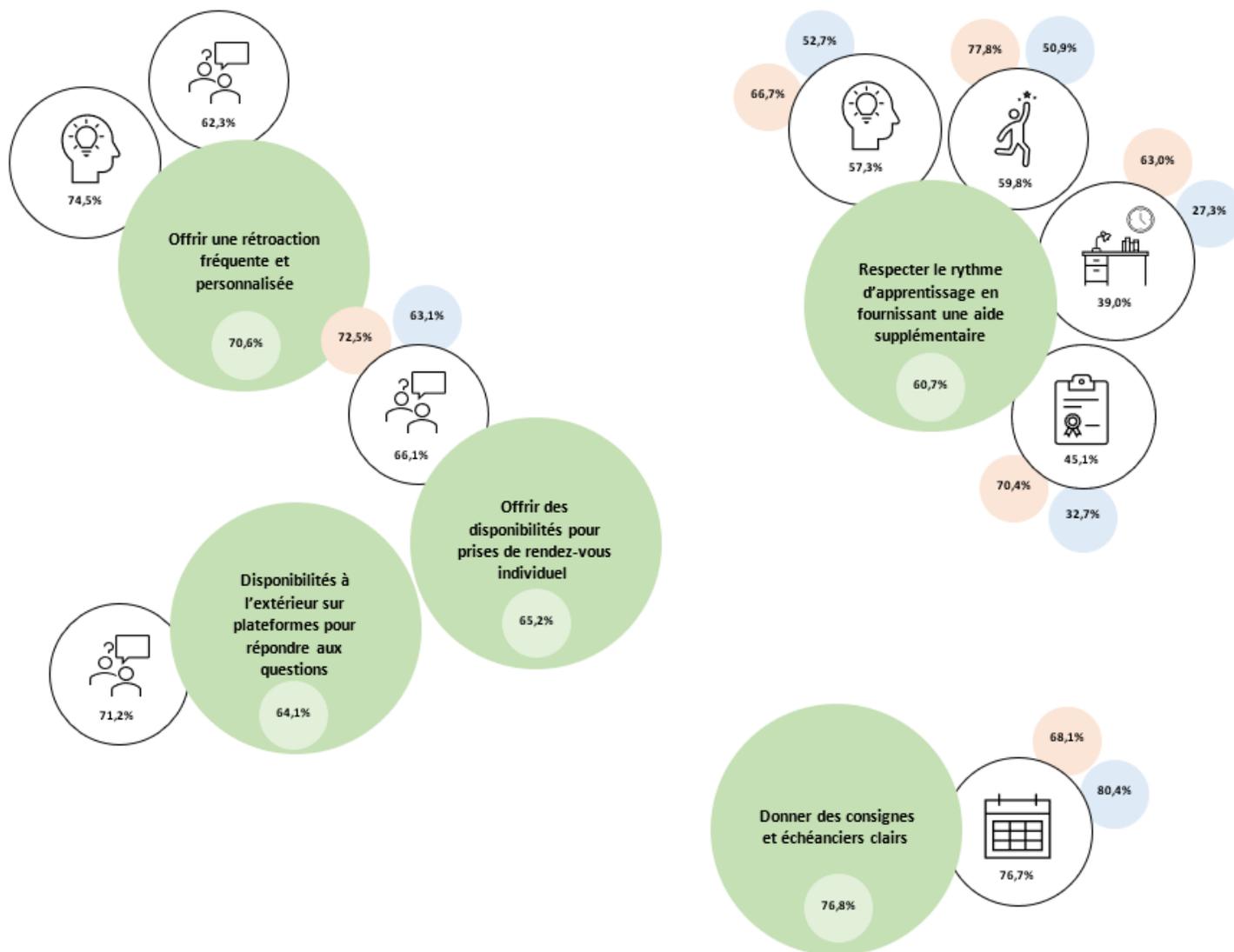
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Utiliser de nombreuses formules pédagogiques en plus des cours magistraux (n = 133)	%	20,3	17,3	54,1	42,9	17,3	58,6	57,9	45,9	21,1	39,1	29,3	19,5	4,5
Utiliser l'approche de pédagogie active (n = 140)	%	12,9	16,4	58,6	39,3	19,3	49,3	47,1	37,1	13,6	29,3	25,7	16,4	2,9
Utiliser des technologies interactives pour faciliter la communication et la participation en classe (n = 152)	%	13,2	15,1	55,9	45,4	23,0	48,7	44,7	40,1	16,4	28,9	29,6	17,8	5,3
Présenter le contenu du cours de plusieurs façons (n = 169)	%	29,0	30,2	56,8	56,8	44,4	39,1	56,8	37,3	23,7	33,7	27,8	18,3	2,4
Suggérer des stratégies d'études et des méthodes de travail (n = 88)	%	45,5	65,9	27,3	50,0	30,7	33,0	36,4	26,1	30,7	44,3	34,1	23,9	3,4
Encourager explicitement les étudiants à s'engager et donner le maximum d'eux-mêmes (n = 139)	%	25,2	23,7	28,8	17,3	15,1	24,5	20,1	25,9	18,0	41,0	59,7	18,7	5,8
Accorder des pauses cerveaux (n = 158)	%	11,4	20,9	78,5	13,9	12,0	17,1	18,4	13,3	14,6	17,7	19,0	6,3	10,8
Transmettre des ressources complémentaires telles que des sites Web, des articles... (n = 134)	%	24,6	19,4	20,1	49,3	29,1	28,4	65,7	23,9	16,4	29,1	22,4	31,3	3,0

Catégorie C :



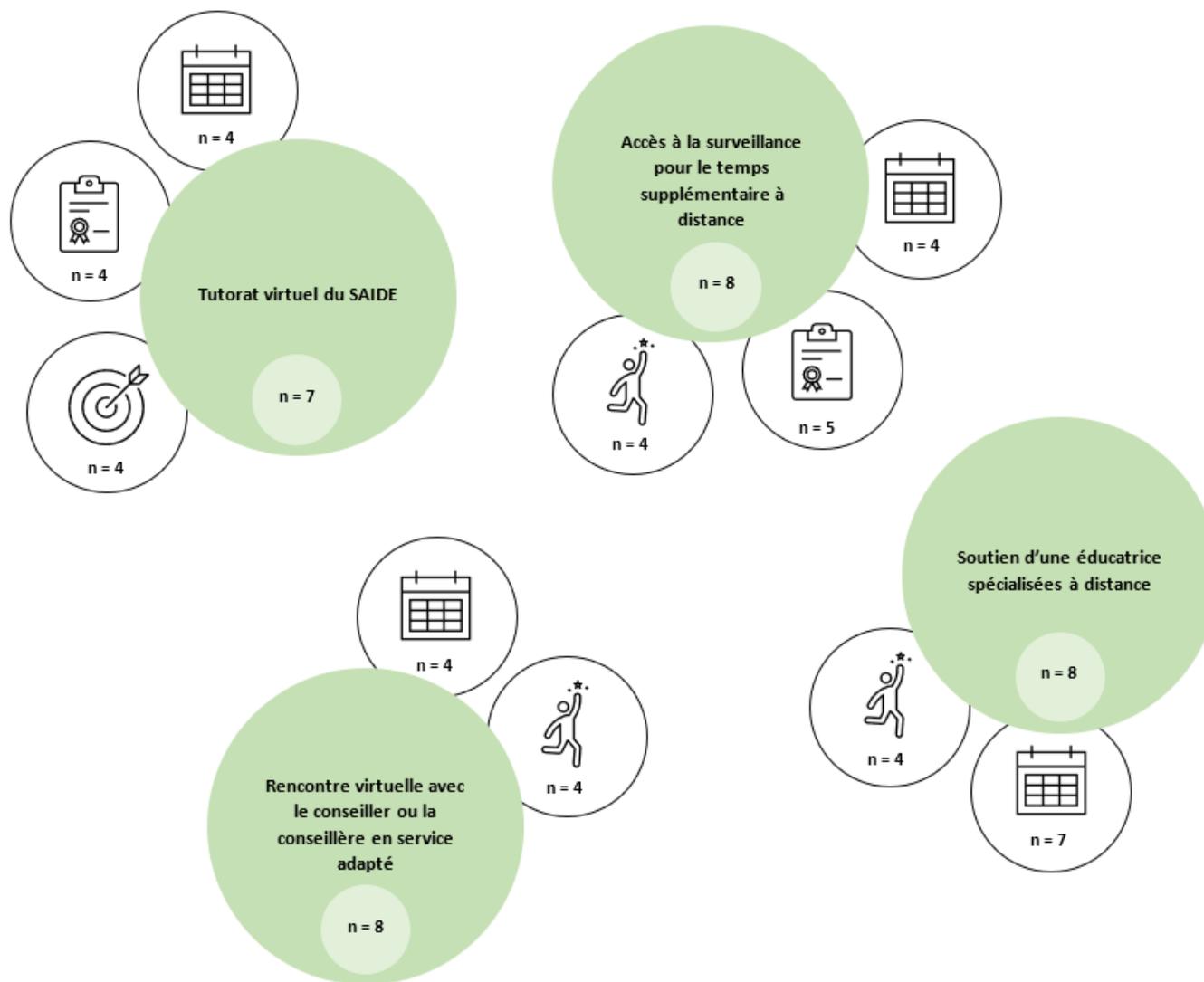
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Proposer aux étudiants une variété d'activités équivalentes pour une même évaluation (n = 86)	%	40,7	41,9	25,6	31,4	26,7	25,6	33,7	30,2	51,2	55,8	68,6	22,1	4,7
Être flexible quant à la date de remise des travaux afin de permettre aux étudiants de les réaliser à leur propre rythme (n = 136)	%	54,4	73,5	13,2	23,5	28,7	36,0	22,1	30,9	62,5	61,8	61,8	12,5	2,2
Donner la possibilité aux étudiants de réviser un travail après correction et de le soumettre à nouveau (n = 96)	%	24,0	18,8	13,5	31,3	32,3	43,8	33,3	77,1	27,1	67,7	56,3	16,7	1,0
Permettre une évaluation formative avant la remise d'un travail (n = 137)	%	19,7	20,4	15,3	54,0	33,6	53,3	35,0	73,0	26,3	56,2	53,3	10,9	2,9
Permettre aux étudiants d'utiliser des aides technologiques lors des évaluations sommatives (n = 148)	%	21,6	24,3	15,5	22,3	14,2	12,8	20,9	50,0	32,4	59,5	62,2	12,2	6,1
Donner accès aux notes de cours et autres matériels pour les évaluations (n = 199)	%	29,1	34,7	23,1	55,3	45,7	22,1	40,2	29,6	43,2	64,8	69,8	17,1	4,0

Catégorie D :



		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Offrir une rétroaction fréquente et personnalisée (n = 106)	%	14,2	17,0	21,7	45,3	24,5	62,3	41,5	74,5	17,9	47,2	51,9	17,0	0,9
Respecter le rythme d'apprentissage en fournissant une aide supplémentaire au besoin (n = 82)	%	19,5	30,5	28,0	39,0	29,3	52,4	34,1	57,3	39,0	45,1	59,8	18,3	6,1
Offrir des disponibilités à l'extérieur des cours sur les plateformes pour répondre aux questions des étudiants (n = 125)	%	13,6	20,8	16,0	34,4	18,4	71,2	31,2	48,8	11,2	36,0	40,0	5,6	6,4
Offrir des disponibilités pour prises de rendez-vous individuel (n = 124)	%	12,9	25,0	11,3	32,3	14,5	66,1	33,1	51,6	12,1	42,7	46,8	6,5	6,5
Utiliser des documents collaboratifs en ligne pour un suivi constant, proactif et formatif (n = 75)	%	21,3	33,3	14,7	26,7	24,0	30,7	40,0	40,0	24,0	42,7	29,3	13,3	13,3
Donner des consignes et des échéanciers clairs (n = 159)	%	26,4	76,7	20,1	35,8	17,0	22,0	23,9	15,1	22,0	32,7	29,6	9,4	8,2

Catégorie E:



		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Tutorat virtuel du SAIDE (n = 7)	%	14,3	57,1	14,3	57,1	42,9	28,6	42,9	42,9	14,3	57,1	28,6	-	14,3
Recevoir un appel du conseillère ou conseiller en service adapté (n = 6)	%	33,3	33,3	16,7	16,7	-	-	-	16,7	-	-	33,3	-	66,7
Rencontre virtuelle avec les conseiller ou la conseillère en service adapté (n = 8)	%	37,5	50,0	12,5	37,5	12,5	-	-	-	12,5	37,5	50,0	-	37,5
Accès à la surveillance pour le temps supplémentaire à distance (n = 8)	%	25,0	50,0	-	25,0	-	12,5	-	25,0	25,0	62,5	50,0	-	25,0
Soutien d'une éducatrice spécialisée à distance (n = 8)	%	12,5	87,5	25,0	12,5	-	12,5	12,5	-	12,5	25,0	50,0	-	12,5
Ouverture virtuelle de dossier (n = 4)	%	25,0	-	-	-	-	25,0	25,0	25,0	-	-	25,0	-	50,0
Mentorat virtuel (n = 3)	%	-	-	-	33,3	-	-	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
Message de rappel des services disponibles par MIO (n = 15)	%	13,3	33,3	20,0	13,3	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	13,3	33,3	-	40,0

Données qualitatives

	Aide_tous			Diff_prog			Planification/ organisation	Comparaison institutions	Sentiment de sécurité
		Surtout le Non- ÉESH	Surtout les ÉESH	Besoin des étudiants	Dépend du cours	Pratiques d'enseignement			
SAIDE	4	2	5	0	5	5	2	5	2
ENSEIGNANT.E.S	8	7	9	1	6	1	6	0	1
Totals	12	9	14	1	11	6	8	5	3

	Enjeu_éval					Autonomie	
	Compréhensio n de la matière	Flexibilité	Formatif Vs Sommatif	Importance du diplôme	Le par cœur	Construction d'outils/ stratégies	Différence de début et fin de parcours
SAIDE	5	3	2	2	4	2	2
ENSEIGNANT.E.S	2	1	0	0	0	2	1
Totals	7	4	2	2	4	4	3

MA-Resist_prof								
		Absentéisme	Attention en cours	Confidentialité	Manque de volonté	Non-compréhension	Pas dans la tête de l'étudiant.e	Retard sur la matière
SAIDE	0	0	0	2	0	5	1	3
ENSEIGNANT.E.S	7	5	2	2	4	0	14	0
Totals	7	5	2	4	4	5	15	3

MA-Réac_résult								Côté interactif
	Cohérence	Constat	Content	Critiques	Déçu	Requestionner formulation de la question	Surpris	
SAIDE	10	6	4	3	0	2	2	2
ENSEIGNANT.E.S	5	4	5	7	8	0	8	0
Totals	15	10	9	10	8	2	10	2

Impact_prat							
	Anxiété	Concentration	Confiance	Flexibilité	Santé	Saturation	Se recentrer
SAIDE	7	1	2	0	2	0	1
ENSEIGNANT.E.S	4	0	2	1	0	5	0
Totals	11	1	4	1	2	5	1

	MA-Ryth_appr.			Effet_dist.			
	Aller à son rythme	Diversité des besoins	Respect du rythme de l'étudiant par l'enseignant	Création de besoins	Décalage avec leurs expériences	Négatives	Positives
SAIDE	1	5	2	3	2	2	2
ENSEIGNANT.E.S	2	1	1	7	4	3	1
Totaux	3	6	3	10	6	5	3